

О сотворении школьного мира: учитель и ученичество

Краткое пособие для управленца
с. 4-15

Каким должен быть
школьный сайт
Сайты развиваются,
но чаще для «галочки»
с. 19

Национальные
мониторинги
Школы не должны бояться
оценивания
с. 30

Здоровье ученика
и учителя
Организация и проведение
методической недели
с. 39



В номере:

От редакции

Колонка главного редактора 3

Тема номера: учитель и ученичество

С Днем учителя! День размышлений для директора *Е.Рачевский* 4
 Двойной позитивный отбор в учителя начался.
 Редакционная встреча о перспективах педагогического образования 8
 Анатолий Пинский об учителе 14

Школа и власть

Новый руководитель

«В состав инспекций должны входить лучшие директора».
 При проверке школам дадут советы, как исправить ошибки 17

Школа и общество

Запросы родителей


Каким должен быть школьный сайт. Сайты развиваются, но чаще для «галочки», а не ради потребителей *Т.Мерцалова, С.Косарецкий* 19

Повышение качества образования

Национальные мониторинги учебных достижений: опыт Чили.
 Школы должны доверять оцениванию, а не бояться его *И.Вальдман* 30

Наука управлять

Заместителю директора

Здоровье ученика и учителя. Организация и проведение методической недели *Л.Чалганская*  39

Кадры

Классный руководитель становится тьютором.
 Нагрузка – по силам *И.Бродова* 44


Проекты и исследования

Школьная конференция

Публичное представление ученических проектов *Е.Попова* 49

Школьный уклад

Мероприятие

Лавры победителя – отличная мотивация.
 Вручаем школьную премию *А.Аитрафзянов, Е.Становова*  51

Книжная полка

Педагогическая публицистика

«Хочешь создать дух школы, отмени контроль и руководство» *М.Степанова* 57

Рецензии

Эпштейн М.М. Альтернативное образование 60
 Вересов Н.Н. Как устранить конфликт в коллективе, или Формула противостояния *М.Степанова* 61

События

Заместителю директора

Что можно успеть за 20 минут 62

 К материалам, обозначенным этим символом, есть приложения на CD-диске.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Главный редактор:

Артем Соловейчик
(генеральный директор)

Коммерческая деятельность:

Константин Шмарковский
(финансовый директор)

Развитие, IT и координация проектов:

Сергей Островский
(исполнительный директор)

Реклама, конференции и техническое обеспечение Издательского дома:

Павел Кузнецов

Производство:

Станислав Савельев

Административно-хозяйственное обеспечение:

Андрей Ушков

Педагогический университет:

Валерия Арсланьян
(ректор)

ГАЗЕТА ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

Первое сентября – Е.Бирюкова,

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

Английский язык – А.Громушкина,

Библиотека в школе – О.Громова,

Биология – Н.Иванова,

География – О.Коротова,

Дошкольное образование – Д.Тюттерин,

Здоровье детей – Н.Сёмина,

Информатика – С.Островский,

Искусство – О.Волкова,

История – А.Савельев,

Классное руководство и воспитание школьников – М.Битянова,

Литература – С.Волков,

Математика – Л.Рослова,

Начальная школа – М.Соловейчик,

Немецкий язык – М.Бузова,

ОБЖ – А.Митрофанов,

Русский язык – Л.Гончар,

Спорт в школе – О.Леонтьева,

Технология – А.Митрофанов,

Управление школой – Е.Рачевский,

Физика – Н.Козлова,

Французский язык – Г.Чесновицкая,

Химия – О.Блохина,

Школа для родителей – Д.Тюттерин,

Школьный психолог – И.Вачков

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «ЧИСТЫЕ ПРУДЫ»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-44334 от 21.03.11

в Министерстве РФ по делам печати

Подписано в печать: по графику 11.09.13,

фактически 11.09.13. Заказ №

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая

типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

Ул. Полиграфистов, д. 1, Московская область,

г. Чехов, 142300; сайт: www.chpd.ru;

e-mail: sales@chpk.ru; факс: 8 (496) 726-54-10,

8 (495) 988-63-76

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165

Тел./факс: (499) 249-3138

Отдел рекламы: (499) 249-9870

Сайт: 1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:

Телефон: (499) 249-4758

E-mail: podpiska@1september.ru

УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ

Методический журнал
для школьной администрации
Издание основано в 1996 г.
Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор:

Ефим Рачевский

Заместитель главного редактора:

Инна Алейникова

Дизайн макета:

Иван Лукьянов

Литературный редактор:

Марина Кособок

Компьютерная верстка:

Дарья Кардановская

Корректор:

Ольга Медведская

В оформлении номера
использованы иллюстрации
фотобанка Shutterstock

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Галева Н.Л. –

к.б.н., профессор кафедры управления
развитием школы МПГУ, руководитель
городских экспериментальных площа-
док, автор педагогической технологии
«ИСУД», г. Москва

Свирина Н.М. –

д.п.н., профессор, научный
руководитель Ассоциации гимназий
Санкт-Петербурга

Советова Е.В. –

к.п.н., директор школы № 901, г. Москва

Фрумин И.Д. –

д.п.н., научный руководитель Института
развития образования, НИУ Высшая
школа экономики, профессор

Шнейдер М.Я. –

директор гимназии № 45, г. Москва

Журнал распространяется
по подписке

Цена свободная. Тираж 24 060 экз.

Тел. редакции: (499) 249-2365

E-mail: upr@1september.ru

Сайт: upr.1september.ru

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:

По каталогу «Почта России»:

бумажная версия – 79144,

электронная версия – 12755

Ефим РАЧЕВСКИЙ,
главный редактор



Тема октябрьского выпуска помога-
ет вступить с вами в диалог, доро-
гой читатель. Вы возьмете журнал в
руки как раз накануне учительского праздни-
ка, который обязательно будет сопровождать-
ся поздравлениями, повышенным вниманием
близких, друзей, учеников, начальства, прес-
сы. Вы обязательно вернетесь домой с цвета-
ми, и гора поздравительных открыток будет
лежать на вашем столе или мерцать на экра-
не монитора. Наша редакция присоединяется
ко всем этим радостным действиям, поздравляет директоров, завучей,
учителей, воспитателей, всех тех, кто учит и учится, с этим знамена-
тельным днем и предлагает пролистать свежий номер, обратив внима-
ние на некоторые его особенности.

Во-первых, мы удачно посредничаем при вашем знакомстве с очень
узнаваемыми лицами российского образования: Алексеем Семено-
вым и Игорем Реморенко. Они возглавили два флагманских педаго-
гических университета. Несмотря на их сентябрьскую занятость, нам
с Артемом Соловейчиком, главным редактором издательского дома
«Первое сентября», удалось залучить их в редакцию на очень ранний
деловой завтрак. Мероприятие мы так и назвали: завтрак с ректорами,
которые могут рассказать о том, как сделать учительскую работу при-
тягательной и престижной.

Во-вторых, мы публикуем актуальный и востребованный материал
Татьяны Мерцаловой и Сергея Косарецкого о том, каким должен быть
школьный сайт. Ушло в далекое прошлое отношение к информаци-
онной культуре образовательного учреждения как к чему-то прорывному
и инновационному. Сегодня это требование Закона «Об образовании»
– информационная открытость школы. Уверен, статья принесет пользу
школьным управленцам всех уровней.

В-третьих, Елена Попова, умный учитель и хороший завуч, пред-
лагает решение одной из непростых проблем: как работать с проекта-
ми учеников и, главное, как грамотно их презентовать. Проектная де-
ятельность – одна из самых непонятных и сложных сторон школьной
практики. Нам всем нужен большой совокупный опыт коллег для про-
рывных действий.

В-четвертых, журнал сопровождает нас в далекую страну Чили, где
успехи в образовании и экономике построены на грамотном подхо-
де к человеческим ресурсам. В этом нам помогает Игорь Вальдман,
подвергнувший тщательному анализу технологии, решения и инстру-
менты национального мониторинга учебных достижений чилийских
школьников.

Мы начинаем серию публикаций о вкладе учителя, директора, пу-
блициста, философа образования, ученого Анатолия Пинского в раз-
витие российской школы. Нет ни одного направления в модернизации
отечественного образования, к которому он не был причастен.

И еще многое, вполне пригодное в работе, вы найдете в октябрь-
ском выпуске.

С праздником! ●

С Днем учителя!

День размышлений для директора

Педагогов поздравляют с праздниками значительно чаще, чем представителей иных профессий. Помимо двойного Дня учителя – отечественного и международного, – есть еще два Новых года, учебный и календарный, двойной выпускной – последний звонок и выпускной вечер. И поскольку количественное соотношение мужчин и женщин в школе, по различным оценкам, примерно 10 к 90%, добавляется еще один педагогический праздник – 8 марта.

Но столь насыщенная праздниками составляющая учительского бытия не всегда сопровождается профессиональным оптимизмом. Коллективное сознание учительства находится в состоянии очевидного перехода от тревожности и неуверенности к настороженному ожиданию.

Ефим РАЧЕВСКИЙ,
*директор школы № 548,
г. Москва,
народный учитель России*

Явно выраженный социальный вызов россиян, требующих гарантированного качественного школьного образования, получил однозначный ответ государства, готового соответствовать этому вызову. Политика, направленная на рост заработной платы учителя, модернизация школьных образовательных сред, расширение академических и профессиональных свобод, патронирование учительства ключевыми фигурами политической власти страны, возникновение конкуренции на рынке педагогического труда в некоторых регионах – всё это свидетельствует о позитивной тенденции. Однако подобные стремления в стране демонстрировались неоднократно, поэтому учительство пребывает в ожидании.

В последние два десятилетия проблемы школы явно лидиру-

ют в разновекторных направлениях государственной политики и общественного сознания. И не только потому, что образование начиная с 1992 г. стало предметом самого интенсивного реформирования. Существенным изменениям подверглись ценностные ориентиры российского общества. Современные семьи выдвигают потребность в качественном образовании на лидирующее место, осознавая: здоровье, материальное благополучие и успешное воспроизводство зависят именно от данного фактора. Множественные исследования подтверждают: его уровню и качеству прямо пропорциональна продолжительность жизни человека.

Возникает ситуация явного совпадения целеполаганий: социум и государство однозначно формулируют запрос на качественное образование, совместно делают существенные шаги для реализации этой ценностной установки. Между тем частое несовпадение тактик носит скорее технологический, неже-

ли сущностный характер. Яркий пример тому – ЕГЭ, который как поле битв и непонимания утрачивает свою остроту влияния, несмотря на острые сюжеты минувшего лета. Содержательные и процедурные изменения – дело политической воли и профессиональных техник.

Главным и, бесспорно, системным фактором влияния на позитивные изменения в школьном образовании является учитель. На мой взгляд, среди множества профессий, которые породила человеческая цивилизация, нет дела более тонкого, изобилующего психологическими, нравственными, технологическими и даже физиологическими нюансами, чем учительская работа. И так было всегда.

«Свидетельство лучших знатоков истории подтверждает утверждение, что и среди древних цивилизаций мы встретим связь учительства и жречества. В Индии, например, все обучение состояло в ознакомлении

с Ведами и, конечно, находилось в руках жрецов. Подобную же постановку обучения встречаем мы и в Древней Персии, и в Вавилоне, и в Ассирии, и в Древнем Египте. В Древней Греции, как мы не раз уже говорили, отсутствие жреческой иерархии привело к изменению обычного хода развития профессий; и профессия учителя испытала это изменение. Хотя храмы и являлись в Греции местом специальной культуры, но жреческое преподавание не получило развития. Более того, воинственность греков привела к тому, что при воспитании стали обращать особенное внимание на чисто физическое развитие и на обучение знаниям, нужным на войне. Однако и тогда, когда интеллектуальное воспитание достигло высокого развития, оно оказалось не в руках жрецов, а в руках светских учителей.

Развитие Рима слишком было видоизменено вторжением чужеземных элементов, чтобы можно было надеяться встретить здесь нормальный ход развития профессий. Кроме того, и воинственность Рима мешала нормальному ходу вещей. Мы видели, что жрецы были учителями, между прочим, и потому, что они были самым образованным классом общества; но в Риме рабы и вольноотпущенные из греков были образованнее жрецов, и поэтому они именно и сделались воспитателями юношества.

А всякая профессия, выпадающая на долю побежденных, становится в глазах общества достойной презрения¹.

В христианскую эпоху произошло коренное изменение восприятия учительства. Эта философия сегодня заставляет искать ответ на вопросы «Есть ли у меня учени-

ки, а не только учащиеся? Являюсь ли я учителем, а не только преподавателем?».

Немного данных из общедоступной статистики:

- «“Общестатистический” средний возраст российского учителя – 43 года. Молодые специалисты (до 26 лет) составляют 5,7% опрошенных; молодые люди 27–30 лет, уже получившие определенный профессиональный опыт, – 7,1%. Самые многочисленные когорты – 41–46 и 47–54 года – составляют соответственно 19,7 и 22,3%. При этом характерно, что самые старшие возрастные группы практически равны самым молодым: 8,4% опрошенных – 55–59 лет и 4,9% – более 60 лет.

За последние пять лет образовательный уровень нашего учительского корпуса практически не изменился. Педагоги с высшим образованием составляют 78%, со средним специальным – 18%, с незаконченным высшим – 3%. Ученую степень кандидата или доктора наук имеют по стране 0,7% респондентов»².

- «30,3% учителей со стажем менее 3 лет поддерживают ЕГЭ. Среди тех, кто имеет стаж работы от 4 до 9 лет, этот процент падает почти вдвое – до 16,7%. Еще меньше адептов обязательного ЕГЭ у педагогов со стажем от 15 до 19 лет: не выше 15,6%. Такой же процент остается и у работающих в школе свыше 25 лет. Важное обстоятельство: чем больше педагогический стаж, тем активнее учителя голосуют за ЕГЭ по выбору»³.

- Сравнение минимальной учительской зарплаты в год и соотношения числа учеников к числу педагогов (таблица)⁴.

² Владимир Бацын. Социологический портрет современного учителя. Цит. по <http://edunews.eurekanet.ru/vesti/info/812.html>

³ Владимир Собкин. Российские учителя не любят ЕГЭ. Цит. по <http://upr.1september.ru/>

⁴ http://net3d.ru/index.php?c=search&action=viewOrgan&id_org=65&id_

Но это данные по минимальным годовым зарплатам. Они вполне соответствуют информации, опубликованной на сайте МОН РФ.

«Средняя заработная плата школьных учителей в России за первый квартал 2013 года составила 26 тысяч рублей в месяц, а воспитателей в детских садах – 20,5 тысячи рублей», – говорится в сообщении на официальном сайте Минобрнауки.

Как следует из документа, самая высокая средняя заработная плата у учителей в Ямало-Ненецком автономном округе – более 69 тысяч рублей. Самая низкая – в Республике Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республике и Алтайском крае – около 15 тысяч рублей.

Самые высокие средние зарплаты воспитателям в дошкольных учреждениях выплачивают в Москве – более 41 тысячи рублей, самые низкие – в Карачаево-Черкесской Республике – менее 7 тысяч рублей.

Президент России Владимир Путин в ходе прямой линии с гражданами РФ напомнил, что поставлена задача в течение 2013 г. во всех регионах РФ довести уровень зарплаты учителей до средней по экономике региона. В настоящее время, пояснил Путин, это уже выполнено в 15 регионах, а в 34 регионах уровень достиг 90% от среднего уровня зарплат по экономике»⁵.

Из логики этих цифр невольно складывается небесспорное умозаключение: а если на одного российского учителя будет приходиться не 8, а 16 учеников, вырастет ли вдвое его зарплата? Может ли это стать признаком эффективности учительского труда? Мы с вами знаем: лидеры качества школьного образования из упомянутых в таблице сегодня, по данным многочисленных международных иссле-

⁵ РИА Новости. <http://ria.ru/>

¹ Герберт Спенсер. Синтетическая философия. Пер. с англ. К.: Ника-Центр. С. 522.

Таблица

Страна	Минимальная зарплата учителя в школе в год (доллары)	Соотношение числа учеников к числу учителей в школах
США	34 500	15,1
Великобритания	30 172	13,6
Канада	30 341	16,4
Австралия	32 406	12,1
Новая Зеландия	19 236	14,7
Швейцария	48 286	11,9
Германия	47 936	14,9
Франция	26 019	11,9
Испания	38 533	10
Финляндия	31 282	13,1
Россия	5 120	8,8

дований, являются Финляндия и Канада. Но у финнов на одного педагога приходится 13,1 ученика, а в Канаде – 16,4. Очевидно, искать источники эффективности нужно в чем-то другом, а не в простом и традиционном индикаторе – численном соотношении.

Давайте забудем, что средний возраст российских учителей близок к предпенсионному, что рекрутирование молодых специалистов в школы все еще проходит через двойной «негативный отбор», что учительская профессия перестала быть такой же престижной, как в античные времена, что педагоги не очень удовлетворены своим социальным статусом, что они не имеют возможности так же часто менять работу, как молодые и сильные администраторы.

Давайте вспомним иное. Все социальные группы страны хотят роста престижности учительской профессии. Нет ни одного здравомыслящего человека, не желающего красивых, умных, безопасных и процветающих образовательных

учреждений, в которые устроиться на работу педагогом не так-то просто. Российское учительство ненавидит ложь, является носителем высоких нравственных ценностей, стремится к постоянному совершенствованию, отличается готовностью к самопожертвованию, социальной надежностью. Учителю было очень сложно выжить в условиях становления конкурентной экономики, неясного правового поля, переосмысления приоритетов. Но в то же время в ситуации всевозможных кризисов школа оставалась местом стабильности, традиционного консерватизма.

Я не уверен, что категория «эффективность» применима к учительскому труду. Эффективный контракт между учителем и государством – другое дело. И в современной ситуации государство предлагает фрагменты этого контракта, они требуют продолжения и развития.

В активе мы имеем те факторы успешности в профессиональном сообществе, которые не формируются законами рынка. Это очень личностные характеристики, и они скорее относят-

ся к вечным ценностям, нежели к приобретаемым компетентностям.

Но конкурентная среда свободного и динамичного социума требует существенных дополнений и производных от высоких интеллектуальных и нравственных возможностей учителя.

Это:

- понимание и способность к интерпретации современных тенденций развития цивилизации;
- способность быстрого коммуникативного включения, ориентация в способах получения и создания информации;
- способность к постоянному обновлению своего знания и профессиональной рефлексии;
- ориентация на диалоговое сосуществование с учениками и коллегами;
- активное проживание в общекультурном контексте;
- нацеленность на самостоятельный выбор и принятие решений;
- психологическая культура и компетентность.

В нашем деле (впрочем, как и в любом другом) есть множество

конкретных и, на первый взгляд, не таких уж глобальных шагов по пути изменений.

Приведу лишь два.

Несколько лет подряд, в середине февраля, время пика детской и учительской усталости, мы отменяем на 10 дней домашнее задание. Ориентируемся на то, что этот вид деятельности не является обязательным ни для одного из участников образования в школе. Первая попытка оказалась опытом растерянности, вторая поставила педагога перед необходимостью полностью менять дизайн урока, ведь у него освобождался солидный временной ресурс.

Грустить и требовать изменений стали воспитатели ГПД, которым надо было чем-то менее традиционным восполнять те 2 часа, что уходили на «самоподготовку». Учителям потребовались иные технологические шаги, чтобы оценивать учебную успешность детей. Школьному библиотекарю – активизировать поиски методических пособий на предмет восполнения технологических пробелов. Завучам – искать новую логику объяснений с родителями по поводу этого гуманного, но нетривиального шага. Мамам и папам – срочно мобилизовать свои интеллектуальные и иные ресурсы для того, чтобы отвлечь детей от пороков улицы.

Главное – другое: педагоги по-иному стали смотреть на образовательный процесс, он перестал казаться незыблемым, неделимым, непосягаемым и табуированным.

И второй пример: НСОТ (могу позволить в нашем сообществе не расшифровывать эту аббревиатуру). Общепринятая сегодня модель, в свое время рекомендованная министерством, имеет в расчетной основе ученико-час. Небесспорный, но исчисляемый показатель (вспомним 8,1 ученика на одного учителя в стране!). Остальные деньги прибавляются за различные виды работ, выполняемых педагогом. Они, эти работы, тоже поддаются количественному измерению: проверка тетрадей, классное руководство, работа организатором при различных оценивающих мероприятиях. Потом в эту корзину стали укладывать проведение экскурсий, выезды на спортивные состязания, подготовку детей к олимпиадам и многое другое. И все это правильно, потому что многие десятилетия учитель не получал денег **за то, что делал**, и получал **за то, что не всегда делал**, звания, категории, разряды, стаж и пр.

Затем неизбежное следствие: происходит закономерное сопоставление личностных затрат и денежных вознаграждений. Ста-

вится под сомнение необходимость некоторых традиционных педагогических усилий, денежное вознаграждение за которые оказывается проблематичным. Так, может быть, все-таки штатно-окладная система, где уложена вся совокупность учительских трудозатрат без мелочного пошагового измерения, ориентированная на те неизбежные профессиональные нормы и ценности, о которых я говорил? Парадокс, но неизбежный: мы сначала должны были пройти через неуклюжие просчитывания наших ежедневных балльных усилий, дойти до понимания соизмеримости затрат и заработной платы, до осознания того, что ее **мы не получаем, а зарабатываем**.

* * *

День учителя для меня, директора школы, – день размышлений. Не грустных или оптимистичных, а, скорее, рациональных и лишенных особых эмоциональных красок. Есть абсолютная уверенность в том, что школа, наша профессия – порождение любви и стремления человечества выживать и успешно развиваться во все более сложных условиях. Прозорливы лишь те, кто делает ставку на образование, в основе стратегии которого – учительство и ученичество. ●

НОВОСТИ

ФИНАЛЬНОЙ точкой праздничных мероприятий, посвященных Дню учителя, станет Съезд учителей Москвы. Об этом сообщила пресс-служба Департамента образования.

Более 6 000 педагогов столицы встретятся на одной площадке (культурный центр «ЗИЛ»), чтобы продемонстрировать авторские педагогические технологии достижения высоких образовательных результатов, обсудить современные подходы, применяемые в столичном образовании. В мероприятии также примут участие профсоюзы и представители родительской общественности.

В этот день будут работать несколько тематических площадок: «Московское детство», «Искусство

видеть способности», «Москва: город и школа», «Имена в профессии». Для всех участников мероприятия пройдут мастер-классы учителей Москвы, выставки игрушек и игрового оборудования, презентации новых программ обучения, демонстрация системы выявления и поддержки талантливых и проявивших выдающиеся способности детей. Руководители дошкольных отделений поделятся опытом по реализации новых проектов «Классическая музыка детям», «Дети в музее», «Детский сад и спорт».

Завершит первый Съезда учителей Москвы в Государственном центральном концертном зале «Россия» праздничный концерт.

Двойной позитивный отбор в учителя начался

Редакционная встреча о перспективах педагогического образования

Директор школы сегодня оказался в новой ситуации. Вакансии педагога теперь носят не столько количественный, сколько качественный характер. Руководителю мало предъявленного кандидатом педагогического диплома: ему в коллектив нужен «иной» учитель, с дополнительными профессиональными навыками. Поэтому неудивительны многочисленные дискуссии о неактуальности педагогических университетов в том варианте, в каком они исторически сложились. И, наверное, логично недавнее назначение ректорами двух лидирующих в системе педобразования университетов тех людей, кто, занимая прежние должности, не откликнулся на изменения, а инициировал их.

Логично, но все-таки неожиданно. Ректором Московского городского педагогического университета стал Игорь Михайлович РЕМОРЕНКО, в недавнем прошлом заместитель министра образования и науки РФ. А его коллега-руководитель Алексей Львович СЕМЕНОВ, возглавивший Московский педагогический государственный университет, прежде занимал пост ректора Московского института открытого образования, специализирующегося на повышении квалификации учителей. Они откликнулись на наше предложение посетить редакцию «Управления школой». Однако в беседе мы намеренно решили не затрагивать учебные планы работы вузов. Нам было интересно понять взгляд гостей на современных абитуриентов, возможности выпускников этих университетов и профессию педагога в XXI веке.

Школа – это островок бюджетной надежности

Е.Л. Рачевский, главный редактор, директор школы: Когда говорят о школе, то неизменно фиксируют, что главный фактор влияния – учитель.

Я вспоминаю серьезное исследование 2005 года. Репрезентативность его была высока: несколько десятков тысяч опрошенных в разных регионах России. На вопрос, адресованный педагогам, «Хотели бы вы, чтобы ваши дети продолжили родительскую карьеру?» утвердительно ответили 6 процентов. Отрицательно – 94!

А.Л. Семенов: Мой пример нерепрезентативный, но это взгляд честного и компетентного человека, от которого я услышал: отношение студентов



Игорь
Михайлович
Реморенко



Алексей
Львович
Семенов

первых курсов педвузов к учительской профессии радикально изменилось. Пять лет назад лишь пара студентов в аудитории поднимала руки, заявляя, что реально хотят работать учителем. А сейчас «за» голосует 80 процентов.

Е.Л. Рачевский: Да, ситуация изменилась. В Москве и других мегаполисах на сегодняшний день учительских вакансий либо нет, либо очень немного.

А.Л. Семенов: Не могу полностью согласиться, что вакансии отсутствуют. В Красноярске обсуждался вопрос реформы математического образования. Год назад губернатор поставил определенную цель. Спустя год попытка заполнить вакансии учителей математики в регионе безнадежна: преподавателя не найти.

Е.Л. Рачевский: Вероятно, в столице своя специфика. Московская заработная плата в 3–4 раза превышает зарплату в близлежащих городах, и довольно большое количество педагогов, к примеру из Тулы, Калуги и Тамбова, скидываются, снимают на несколько человек трехкомнатную квартиру в Москве, трудятся здесь пять дней, а на субботу-воскресенье уезжают к детям домой.

А.Л. Семенов: Ситуация с повышением зарплаты, конечно, запустила некоторые механизмы. Человек слышал от кого-то, что учителя теперь «богатенькие», «белая кость». Потом ожидания подтвердились. И сейчас все так считают. Подобный всплеск «психологии» – результат вложений в экономику, правильной политики и административного ресурса. Я уверен, на этом нужно капитализировать, не упустить момент – повисить в вузе требования на входе и выходе, изменить способы преподавания и т.д.

И.М. Реморенко: Депрессивные педагоги, продолжающие говорить о безнадеге, остались, но их доля уменьшилась. Гораздо заметнее доля тех, кто рассуждает о необходимости изменений. Хотя и те и другие будут всегда.

Е.Л. Рачевский: На днях я был в университете у Алексея Львовича. На перемене ко мне радостно бросился один из моих лучших выпускников этого года. У него высокие баллы по ЕГЭ, и он пошел в педвуз.

Вернувшись в школу, я решил выяснить, сколько еще человек выбрали педагогические специальности. В нынешнем году из 227 выпускников – 9. В прошлом – 3 (при том же количестве 11-классников). Посмотрел на их успешность – все крепкие

четверочки. Я еще не знаю, почему они сделали такой выбор, но тенденция налицо. И меня, в частности, волнует соответствие их ожиданий возможностям педвуза сегодня.

И.М. Реморенко: В наших вузах средний балл в этом году на бюджетные места довольно высокий – 74–76 (при среднем по стране – 60). К тому же постепенно народ пошел на магистерские программы.

Е.Л. Рачевский: Мы привыкли слышать про двойной негативный отбор: в педагогические вузы идут слабые ученики, а затем в школы попадают слабые выпускники вузов. Так вот, первый негативный отбор имеет тенденцию к снижению. В педвузы ринулись сильные школьники.

А.Л. Семенов: Обычно процессы изменений в образовании идут очень медленно. Но некоторые – принципиально быстро. И обсуждаемый нами процесс как раз из их числа. Меняется отношение людей, происходят сдвиги в массовом сознании. Раньше считалось: в педагогическом вузе место лишь лузерам, туда поступают от безысходности. А сейчас мысли кардинально другие: как бы мне исхитриться, чтобы поступить именно сюда.

И.М. Реморенко: По моим наблюдениям, многие поступающие на педагогические специальности – ребята с вполне определенной мотивацией.

Во-первых, вряд ли к нам идут те, кому в школе было плохо. Документы подают абитуриенты, желающие продлить теплые, комфортные отношения, сложившиеся во время школьной учебы.

Во-вторых, студенты не хотят тратить много времени на дорогу. Для Москвы, очень крупного города, близость вуза к дому – один из определяющих факторов.

В-третьих, они ценят возможность высказывать свою точку зрения, будучи учителем. Педагоги, в отличие от госслужащих, в большей степени могут позволить себе самовыражаться.

Когда я поступал на математический факультет, у меня, знающего, что зарплата не превысит 120 рублей, были другие мотивы: уйти с головой в науку, отрастить бороду и ходить в рваных джинсах. Но тоже свобода...

Е.Л. Рачевский: И двухмесячный отпуск привлекателен для будущих учителей.

А.Л. Семенов: Что касается режима работы, то у учеников в школьные годы складывается впечатление, будто педагог работает до обеда, а потом совершенно свободен. Также им кажется, что ты сам

планируешь свою нагрузку. Но всё это иллюзорные вещи.

Е.Л. Рачевский: То есть мы пришли к выводу: учитель – свободная профессия. В нее идет светлая часть выпускников школ, требующих публичности, нуждающихся в свободе выражения мысли, в независимом существовании, отказе от жестких регламентов. Разве я назвал не признаки элиты?..

И.М. Реморенко: Одновременно с этим люди хотят гарантий, хотя бы относительной финансовой стабильности.

А.Л. Семенов: Даже если зарплата катастрофически уменьшится, ее все равно будут платить. Работает добросовестно – работу не потеряешь.

Е.Л. Рачевский: Два примера.

1999 год. Село Берново, Тверская область. Крошечная сельская школа. Зарплаты нет, а педагоги не уходят, потому что местный колхоз принял решение гарантированно их кормить.

Кризис 1998 и 2008 годов. Те учителя иностранного языка, физики и математики, которые ушли в совместные предприятия и банки переводчиками или системными администраторами, стали возвращаться в школу. Это движение я называл репатриацией. По сути, школа – островок бюджетной надежности в ситуации экономической непредсказуемости.

А.Л. Семенов: И за это надо держаться. Если через пять-восемь лет произойдет небольшое снижение зарплаты, оно может разрушить тонкую ткань. Грубо говоря, предусмотрительный хозяин чуть-чуть бы сейчас недоплачивал, чтобы всегда иметь позитивную динамику.

Нужно вкладывать в головы родителей и детей мысли о том, что потребность в педагогах будет всегда. Иди в учителя – и без хлеба не останешься.

И.М. Реморенко: В армию на офицерские должности тоже многие идут из соображений некоторой стабильности, финансовой подушки и т.д. Но в школе присутствует иной уровень свободы.

А.Л. Семенов: Хочу добавить несколько слов к тому, что Игорь Михайлович сказал о комфортности в школе. Я отношусь к кругу людей, у которых школа сформировала ощущение долга. У тебя был хороший учитель, он многому научил, вложил, а что сделаешь ты, чтобы вернуть долг? Ты должен школе в человеческом смысле. Я это долго ощущал. И на первом курсе пошел бесплатно работать в школу, жертвуя занятиями в университете.

Педагогическое образование – эффективный способ подготовки менеджеров

Е.Л. Рачевский: Приход в ваши университеты абсолютное большинство из поступивших связывает с успешностью в будущем. Что нужно предпринять для того, чтобы их не разочаровать? Это вторая часть нашего разговора.

А.Л. Семенов: Анализируя происходящее, я пришел к такой идеологии. Не все люди, которые приходят в педагогический вуз, пойдут в учителя. И, может, у них даже изначально нет планов устраиваться в школу. Но я пропагандирую, что основная часть образования, даваемого педвузом, должна быть лучшим высшим образованием. Например, каждому следует изучать педагогику и психологию.

И.М. Реморенко: Торговля, консалтинг, кадровые службы – в основе всего этого педагогические специальности.

А.Л. Семенов: Я хочу прямо в нынешнем году реализовать идею о шести неделях студенческой практики в детском саду помощником воспитателя. Независимо от факультета.

Е.Л. Рачевский: Нянечкой, в чьи обязанности входит влажная уборка?

А.Л. Семенов: Действительно нянечкой. Но это не влажная уборка в офисе – зачем же издеваться над студентами? Это влажная уборка для конкретного ребенка, который плачет, у которого сопلي и мокрые штаны.

Да и каждому мальчику полезно иметь такой опыт. Даже если он в своей семье убирать не станет, то будет ценить то, что его жена убирает в их общей квартире.

Е.Л. Рачевский: Очень похоже на тенденцию в медицинском образовании, когда каждый будущий врач должен побыть санитаром.

А.Л. Семенов: Общая идея такова: все, кто приходит к нам учиться, получают прекрасное образование. И пусть определенный процент не пойдет в школу. Мы в любом случае получим на выходе какое-то количество тех, кто хорошо учился и действительно любит учительство. Но тогда вопрос: за что государство платит деньги? Хотелось бы сломать ситуацию, когда для педагогического вуза подсчитывается, кто же пошел работать «по специальности», а под «специальностью» понимается именно «учитель». Выпуск-

ник, который не пошел, снизил эффективность того места, где он получил диплом, или не снизил? Возникает вопрос о критериях эффективности нашей работы.

И здесь я бы их формулировал, исходя из того, что педобразование – прекрасный способ подготовки человека, умеющего работать с людьми, учиться и учить, независимо от отрасли. Государство вложило в высшее образование, но пригодились не специальные знания, а общие. И мы берем большой объем общих дисциплин, нужных каждому, чем доводим эффективность работы педагогических вузов до очень высокого уровня, намного более высокого, чем если даем студентам узкоспециальные технические знания, устаревающие к приходу выпускника на работу.

Е.Л. Рачевский: Итак, знания, которые даются в педвузе, актуальны для большинства сфер человеческой деятельности. Успех сегодня во многом зависит от способностей работника делать выбор и принимать решения, учиться всю жизнь, быть компетентным в системе разнообразных коммуникаций. И если выпускник педвуза идет не в школу, а куда-то еще, мы не ставим знак «минус» ни выпускнику, ни вузу. Это хороший университет, дающий возможность персональной карьеры.

И.М. Реморенко: Но это не повод для успокоения. Ситуация двоякая. Одно дело, когда человек, учившийся по педагогической специальности, освоил важные компетенции, реализует их на каком-то предприятии и у него все нормально. И другое дело, когда выпускник вуза ощущает себя несостоявшимся учителем, в школу ему не хочется, поэтому он идет в никуда либо устраивается на не особенно привлекательные для него самого рабочие места.

А.Л. Семенов: То, о чем мы говорили, – идеальная модель педагогического образования, когда государственные средства вкладываются максимально эффективно. Реальность не такая.

И.М. Реморенко: Действительно, нарисована идеальная модель, но для стремления к ней мы уже что-то начинаем намечать.

Например, Алексей Львович подчеркнул тему педагогической практики. В большинстве педвузов она представляет собой мини- или, точнее, псевдоисследование, когда студент посмотрел уроки, выделил объект наблюдения, сформулировал задачи, гипотезу и набросал некую дипломную работу. Никакого отношения к формированию педагогических компетенций это не

имеет. И пересмотр педпрактики – первое, с чего надо начинать.

Вторая назревшая проблема связана с тем, что в современную школу приходит много людей не из педагогики. И их нужно привлекать. Старшей профильной школе необходимы специалисты, владеющие серьезными, глубокими знаниями и способные передать их молодому поколению. Такое движение означает для системы педагогического образования диверсификацию подготовки. Педагогические вузы могут на это реагировать минимум двумя способами. Повышать квалификацию педагогов, которым нужно помочь освоить ряд педагогических компетенций. И другой способ – обучать по магистерским программам тех, кто не имел в качестве первого образования педагогическое.

Наконец, третий момент, который бы я отметил как актуальный, связан с технологическим уровнем подготовки. Вузу требуется технологический уклад, другое представление об организации собственного труда, связь с Интернетом, с информационными технологиями. Заметьте, люди перестали читать объявления на досках: проходят мимо, глаз на листке бумаги не останавливается. Много студентов ведут социальные сети, предлагающие определенные образовательные ресурсы для их же факультетов. Мы видим совершенно другую культуру, а значит, нужно ее как-то разумно использовать. Университет пока на этом не фокусирует внимание.

А.Л. Семенов: Дополню сказанное Игорем Михайловичем об исследовательской стороне практики. Давайте исходить из того, что практика – **реальная работа** учителем в образовательном учреждении: школе, в системе дополнительного образования, в детском саду. Когда мы начинаем с исследования, не имеющего отношения к тому, что будет происходить в классе, это абсурд. В качестве исследовательской темы можно, например, выбрать такую: почему ребенок не слушает объяснения учителя?

В какой-то момент возникла идея со странным названием «микрпедагогика». Учитель дает урок, занятие целиком снимается несколькими камерами, а дальше берется всего 40 секунд для трехчасового анализа произошедшего. Ученик сделал то-то, ты ему ответил, он ответил тебе – из этого возникает целый педагогический мир. Очень правильный подход. Подобная методика обучения эффективна и для пожилого преподавателя, и для молодого.

То есть сама по себе работа «нянечкой» с вынесением горшков хороша как эмоциональное переживание, как включенность. Но к этому, есте-

ственно, важно добавить исследовательский компонент. Подчеркну: лишь добавить, не ставя во главу угла.

Сообщение директору школы

Е.Л. Рачевский: Вопрос к Игорю Михайловичу о магистерских программах. Правильно ли я понял, что бакалаврам, закончившим, к примеру, филологический факультет, педуниверситет может предоставить шанс продолжать образование?

И.М. Реморенко: По крайней мере квалификационные характеристики сейчас требуют наличия высшего образования либо по предмету, либо педагогического. Но, по нашим наблюдениям, у некоторых из приходящих в образовательные учреждения есть потребность в осмыслении, а не в получении педагогических навыков. Им нужны не столько знания, сколько возможность в среде людей со схожими интересами осмыслить то, что ты делал до этого, увидеть школу как новую реальность. По этому типу, кстати, строятся программы для менеджеров.

К нам в университет на магистерские программы подчас приходят люди, уже имеющие непедagogическую ученую степень, но желающие работать в сфере образования.

А.Л. Семенов: Среди разных форм магистратуры предлагается следующая. Имеется работающий учитель с исследовательским потенциалом. В его школьной практике возникает проблема осознания того, что там происходит. Ему нужно к какой-то конкретной ситуации подойти на научном уровне. И хочется повысить квалификацию, улучшить свою работу как педагога. За этим он может прийти в магистратуру.

В отличие от бакалаврских программ, которые легко постулировать как практико-ориентированные, для магистра исследовательская часть становится «неминуемой» в некотором смысле.

Е.Л. Рачевский: Чтобы завершить тему исследований в педагогическом университете, небольшое отступление. Как вы реально оцениваете шансы педвузов войти в число исследовательских университетов, которым будут выделены гигантские деньги?

А.Л. Семенов: Поскольку «оцениватели» вузов пришли из околонулевой среды, у них есть такой критерий, как индекс цитирования в специализированной прессе. Для математиков, к примеру, это разумный подход. Ты видишь, как к тебе относятся в мире, как оценивают качество твоих математических исследований. И хорошо, что будущим ученых готовят сегодняшние ученые.

Если мы начинаем переносить индекс цитирования в педвузы, возникает бред. Почему преподаватель российской педагогики должен публиковаться в международных журналах? Очевидно: педагогический вуз по данному критерию немедленно «проседает».

И.М. Реморенко: Профессия педагога везде остается национально ориентированной. И было бы странно требовать международных публикаций от специалистов, разрабатывающих вопросы преподавания темы Куликовской битвы.

Практика доказывает, что основные публикации – у философов образования и у тех, кто занимается сопоставительными исследованиями. Но это далеко не вся педагогика.

С другой стороны, педагогика – наука молодая, и общенациональная предметность, международная проблематика еще не сложились.

А.Л. Семенов: Если поставить задачу «нагонять» цифры, то это можно сделать: воспользоваться связями и опубликоваться. Однако заняться пробиванием – значит плодить макулатуру из псевдонаучных исследований.

Е.Л. Рачевский: Может, тогда имеет смысл изъять педагогические вузы из данного рейтинга, а сделать для них отдельный? Я веду свою мысль к тому, как сделать так, чтобы они тоже получили деньги.

А.Л. Семенов: Есть вариант сделать педвузы не исследовательскими, а инновационными.

Е.Л. Рачевский: Задам прагматичный вопрос. Я исхожу из того, что наша читательская аудитория – управленцы. Какие формы обучения по магистерским программам вы можете предложить школам?

А.Л. Семенов: Должна быть работа, исходящая из практических потребностей деятельности в школе, а не ради получения «звездочки на погоны». Особенно ценны магистранты, которым для какой-то фактической ситуации нужна помощь профессоров, способных в научном ключе интерпретировать явление, происходящее в твоём классе. Поэтому у меня такое сообщение директору школы: если ваш учитель испытывает потребность в магистерской подготовке и удовлетворит ее, то с большой вероятностью у вас будет лучший педагог. Значит, вам нужно вложиться деньгами или снижением нагрузки. Директор, с одной стороны, заинтересован в обучении учителя в магистратуре на очно-заочной форме. С другой стороны, качество его труда не должно сильно упасть. И в то же время нужно, чтобы педагог не умер от физиологической перегрузки.

А после того как он вернется в школу, его можно «эксплуатировать».

Е.Л. Рачевский: Рачительный директор рассматривает обучение коллектива как инвестицию в квалификационный ресурс школы и придумывает способы соблюсти баланс.

И.М. Реморенко: В нашем университете часть магистерских программ ориентирована на социальную, общегуманитарную среду города и напрямую не относится к школе.

Например, людей учат организовывать корпоративы, «брейнсторминги», конференции, семинары и т.д.

Второй тип программ – для тех, кто пришел в образование не из образования, о чем я уже говорил.

И третий тип – для учителей, имеющих базовое образование. Поработав в школе, они нащупали более узкую сферу. К примеру, хотят учить детей с особыми нуждами. Или увлеклись поддержкой индивидуальных программ и стали тьюторами.

Чем-то мы еще только планируем заниматься. Сейчас активно обсуждаем, может ли быть маги-

стерская программа для педагогов, ученики которых плохо говорят по-русски, или достаточно программы повышения квалификации.

Е.Л. Рачевский: Вы учите только москвичей?

И.М. Реморенко: На все формы обучения к нам поступают слушатели из разных регионов и других стран. Но у нас плохо с общежитиями, поэтому на очной форме учатся в основном москвичи.

Е.Л. Рачевский: В российских школах немало педагогов с интересным опытом, которые могли бы поделиться им с вашими студентами-бакалаврами и слушателями магистерских программ. Вы планируете сотрудничество с ними?

И.М. Реморенко: Да, мы предлагаем вашим читателям в инициативном порядке связаться с нашими вузами и предложить свои образовательные учреждения в качестве площадок той или иной направленности. ●

Фото из архива МГПУ и МПГУ

- Сайт Московского педагогического государственного университета – www.mpgu.edu
- Сайт Московского городского педагогического университета – www.mgru.ru

НОВОСТИ

КОЛЛЕГИЯ Счетной палаты РФ рассмотрела результаты экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности использования бюджетных средств, направленных на развитие региональной системы общего образования, в г. Москве в 2011–2012 годах».

Развитие региональной системы осуществлялось программно-целевым методом, что позволило более полно сформулировать и реализовать приоритеты развития отрасли, повысить степень координации и качество управления ресурсами. Реализация пилотного проекта по развитию общего образования способствовала улучшению финансового обеспечения общеобразовательных учреждений, развитию материально-технической базы, повышению качества учебного процесса; среднемесячная заработная плата учителей превысила аналогичный показатель по экономике города Москвы.

В исследуемый период ежегодно на финансирование расходов школ направлялось более 17% от общего объема расходов города Москвы. Расходы на общее образование ежегодно росли: по отношению к предыдущему году в 2011 г. они увеличились на 25,4%, в 2012-м – на 24,6%.

Для обеспечения качественных изменений образовательного и воспитательного процессов для школ, участвующих в реализации пилотного проекта, Правительством Москвы утверждены и применяются единые нормативы финансового обеспечения госу-

дарственной услуги по предоставлению общего образования для всех видов государственных общеобразовательных учреждений.

В школах введена новая система оплаты труда, при которой образовательное учреждение самостоятельно определяет в доведенном объеме средств долю расходов на заработную плату работников, в том числе надбавки к должностным окладам; на материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений.

О повышении качества общего образования свидетельствуют результаты проведения ЕГЭ: в 2012 г. по сравнению с 2010 г. доля школ, в которых хотя бы 1 человек набрал 220 и более баллов по трем предметам, выросла на 33%; количество учеников, набравших 100 баллов по 1 и более предметам, выросло на 27%. Количество школ, подготовивших победителей и призеров заключительного этапа олимпиад, увеличилось на 70%. Количество победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады выросло на 19%, а по сравнению с 2005 г. – в 3 раза.

В 2012 г. система общего образования Москвы получила 8 новых школ на 5 тыс. мест; объем финансирования работ по капитальному и текущему ремонту, благоустройству территорий, противопожарным мероприятиям, поставке учебного оборудования составил в 2012 г. 27 млрд рублей (2010 г. – 5,5 млрд. рублей; 2011 г. – 24,9 млрд рублей).

Анатолий Пинский об учителе

Логика и направления изменений в отечественном образовании – плод совместных усилий множества людей. Уверен, наши читатели могут назвать большую часть этих имен. Среди тех, кто сделал улучшение школы делом всей своей жизни, был учитель и ученый Анатолий Пинский. С его именем связаны системные проекты, ставшие реальностью: новая система оплаты труда, которая должна сделать учительский статус в обществе достойным, независимая оценка качества образования, профильное обучение старшеклассников, общественное управление школой, академическая свобода учителя и школы, новая школьная экономика, комплексная модернизация образования, честные процедуры перехода от одного уровня образования к другому. Не преувеличивая, можно утверждать: Пинский заложил основы иной философии школьного образования в России. Мы начинаем публиковать серию материалов, посвященных вкладу А.Пинского в современное образование. В этом номере – «Анатолий Пинский об учителе»: фрагменты книги «Образование свободы и несвобода образования».

В школе все зависит от тебя, учитель! От вас, дорогие учителя, зависит судьба школы, а следовательно, и наше будущее, судьба всей страны!

Подобные первомайские призывы, при всей своей натянутости и иллюзорности, очень крепко закрепились в головах. Более того, множеству политиков, чиновников, экономистов, ученых эта «зацикленность на учителе» даже очень удобна. Плохо идут дела в школьной системе? – что ж, школа такова, каковы учителя... По простонародному это называется «за деревьями не видеть леса»*.

Идеи свободы, ценности свободы выступают в области образования на различных планах, и обычно их рассматривают в аспектах: а) свободы личности ребенка, б) свободы учительского труда, с) свободы школы как основной «ячейки» педагогического

*Этот фрагмент, по сути, является позицией, с которой автор полемизирует в дальнейшем тексте.

сообщества. Безусловно, все яркие идеи образовательной свободы взаимосвязаны. Очевидна неестественность и проблематичность ситуации, если свободную личность должен взращивать несвободный педагог, равно как вряд ли можно ожидать расцвета свободы учителя, если школа в целом существенно будет несвободна как общественный институт.

«Простой» вопрос: рождается ли ребенок свободным? Ответ: потенциально – да, актуально – нет. Свобода – не «кусочек пустого пространства», но некая медленно расправляющаяся, проклевывающаяся в человеке внутренняя сила. И это есть, во-первых, активная, *творческая* и, во-вторых, *индивидуальная* сила. Свобода не есть способ наиболее эффективно «обороняться, отбиваться от мира», напротив – это способность *сделать в мире нечто новое, по-своему*. <...>

Педагогика, со всем своим арсеналом «содержания и методов»,

научных знаний и организационных форм, может убить, заморозить эту потенцию, эту творческую внутреннюю силу – или, наоборот, может сохранить, вскормить и взрастить ее. Человек, однако, не ангел и не Бог, жизнь земная – не рай, а потому на авансцену выходит вопрос: как возможно организовать «малое» школьное принуждение так, чтобы оно вело человека к постепенному освобождению от тотального внешнего принуждения и одновременно ко все более полной его индивидуальной интеграции с миром? Проблема педагогики свободы – это не проблема выбора одной из двух крайностей, но проблема мудрого и изящного баланса. Это как скрипач на крыше...

Бесценный опыт школы в Ясной Поляне еще очень мало осмыслен: а именно, что свобода, как базовый педагогический фактор, не просто соответствует неким отвлеченным обаятельным идеалам, но *свобода педагогически*

эффективна. В области образования, однако, эта идея пока еще очень далека от широкого понимания. <...>

Педагогика свободы тогда выступает как практическое искусство, как работное мастерство, а не просто как радикальная идеология. Выражаясь иным языком, педагогика свободы есть своего рода трудный «гуманитарный бизнес», в котором всегда будут убытки и прибыли, но его надо вести так, чтобы «положительное сальдо» свободы выросло за тот или иной «отчетный период».

Импорт или изобретение экономических схем, банковских инфраструктур, компьютеров, техники, технологий, долларов – в отрыве от становления нового просвещенного человека (образованного, воспитанного, культурного) – обречены на крах. Техника будет ломаться и ржаветь, доллары и банковские кредиты будут разворовываться, экономика по-прежнему «лежать на боку» и «уходить в тень», если у людей не будет вырастать новое сознание: ответственное, ценностное, правовое, экономическое, технологическое. Все реформы в России (политические, экономические, правовые и проч.), проводимые в парадигме экономического материализма, – обречены, если государство не делает главную ставку на решающий – то есть человеческий – фактор...

Реализация либерально-образовательной идеи на политическом уровне требует минимум трех трансформаций российской школьной системы.

Во-первых, трансформация содержания и методов обучения.

Все идеи о раскрепощении учителя или о личностной педагогике, о школьном самоуправлении и о функционале гуманистического психолога в школе суть обман, или, называя вещи своими именами, маразм, – ког-

да от каждого российского ученика требуют ответов на вопросы о получении катиона в виде аквакомплекса с дальнейшим переходом к гидроксокомплексам и с определением соответствующего координационного числа геометрическим фактором; о том, какое влияние оказал Каприви на русско-французские отношения; о цитологических основах скрещивания особей, отличающихся по двум парам аллелей; о лесорубочном билете, лесном билете, лесном ордере и научно обоснованной расчетной лесосеке в новом Лесном кодексе (все примеры взяты из утвержденных Минобром учебников для массовой школы). <...>

Всем этим закладывается и поддерживается нечто абсолютно несоместимое со свободой – а именно массовая ложь. Вспомним Толстого и зададим вопрос: на чем может держаться весь этот нескончаемый нонсенс? Только на насилии.

Во-вторых, трансформация экономики образования.

...Если отдельный бедный человек и может иногда быть внутренне свободным (и к этому, от безысходности, все чаще призывают учителей даже вполне доброжелательные люди), то массовая профессиональная страта в условиях нищеты может лишь люмпенизироваться. Пока наши политики свято не видят, что означает люмпенизация трехмиллионного учительства. В будущем они это увидят. Однако, скорее всего, будет уже поздно.

В-третьих, трансформация законодательно-правовой базы образования.

Скажем, с одной стороны, школу передают муниципалитетам, во имя укрепления основ «местной демократии». С другой – «забывают» об обеспечении естественных образовательных обязательств местной власти презренным металлом. Потом на арену выводят клоуна, у которого на заднице крупно начертано

«демократия»; публике становится очень смешно.

Лечить эту ситуацию можно лишь путем новой и реальной образовательной политики. В этом и состоит урок последних лет для педагогики свободы. Мы увидели, что привычная структура «свобода ученика – свобода учителя – свобода школы» является кардинально недостаточной, неполноценной: она повисает в воздухе без четвертого компонента – образовательной политики, ориентированной на ценность свободы.

Педагогика свободы – это педагогика свободного человека. <...> «Свобода передается единственным путем – от человека к человеку, в точности как заразная болезнь». Если учитель несет в себе эту «бактерию свободы», то она сядет и на ученика, если нет – таки плохо... Но эта махонькая, слабая «бактерия свободы» может либо укрепляться, либо, наоборот, умерщвляться множеством внешних факторов: наличием либо отсутствием выбора, права и собственности, правдивостью либо лживостью общественного дискурса, мерой морального и культурного роста педагога и его интеллектуальной честности, реальным диапазоном самореализации и самораскрытия (в познании, в искусстве, в управлении), градусом общественного и личного страха – чем угодно, в том числе многоканальным или одноканальным механизмом финансирования. Однако в центре всего, как главное, стоит мысль, <...> могущая быть выраженная в форме сложного личного вопроса, личного и внутреннего: «Учитель, завуч, директор, министр, имярек, знаешь ли ты свободу? несешь ли ты в себе свободу? является ли свобода, твоя и вверенных тебе “пасомых”, основной ценностью для тебя?» С этого вопроса начинается педагогика свободы. ●

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ 2014



Все программы включают в себя:

- Оформление всех необходимых документов
- Встречи и проводы в аэропорту, все трансферы по программе
- Проживание в семье (Family) или резиденции (Residence) с трехразовым питанием
- Обучение английскому языку – 20 уроков в неделю
- Обширную экскурсионную программу
- Сертификаты из школ об окончании учебы
- Медицинскую страховку

Оформление виз по ВАШИМ приглашениям. **NEW**

Если вам уже выслать приглашение и требуется только открыть визы, мы готовы помочь:

- Перевод документов на английский язык
- Подготовка пакета документов и подача в посольство
- Заполнение электронной анкеты
- Назначение биометрической процедуры
- Получение готовых паспортов

Стоимость услуги – 3 000 руб./чел.

Города:

UK: Ашфорд, Бат, Бристоль, Виндзор, Винчестер, Гастингс, Гринвич, Гилдфорд, Глазго, Истборн, Йорк, Оксфорд, Кентерберри, Кембридж, Колчестер, Лондон, Лейчестер, Портсмут, Рамсгейт, Стратфорд-Апон-Эйвон, Стафффорд, Эдинбург, Экзетер и другие.

USA: Бостон, Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Майами, Сан-Диего, Сан-Франциско, Гавайи и др.

Ireland: Дублин, Корк, Лимерик, Голвей

Canada: Торонто, Ванкувер, Виктория, Калгари

Malta: Валлетта, Буджибба, Сент Джулианс, Сент Пол

Список городов постоянно дополняется и обновляется, все подробности о школах и самая свежая информация – всегда на сайте www.trinity-travel.ru

Группа 5 + 1, 10 + 2, 15 + 3, 20 + 4, 25 + 5 (руководители – бесплатно)

Возраст участников от 9 лет (см. требования школы в интересующем городе). Подходит для выезжающих в первый раз. Заказ программы на июнь–август следует делать за 5–6 и более месяцев вперед.

► При ранней оплате – максимальные скидки!

Программы без обучения

1) Лондон (Эдинбург) – Блиц – 3 ночи/4 дня – 19 900 руб.
Включено: встреча-проводы, проживание в центре Лондона или Эдинбурга в отеле 3*, питание – завтрак, 1 обзорная экскурсия по Лондону. Рейсы в день прибытия и отбытия подбираются так, чтобы максимально увеличить время пребывания. Оплачивая всего три ночи проживания, Вы получаете четыре полноценных дня. Недорогая альтернатива классическим программам. Идеально подходит для коротких школьных каникул. Можно добавить ещё одну ночь (+5000 руб.). Выдается многократная виза на полгода.

2) Лондон (Эдинбург) Классический – 6 ночей/7 дней – 39 900 руб.
Включено: встреча-проводы, проживание в центре Лондона или Эдинбурга в отеле 3*, питание – полупансион, 1 обзорная экскурсия по Лондону и 1 полудневная по выбору: Оксфорд, Кембридж, Брайтон, Виндзор и др.; В Эдинбурге 1 обзорная + 1 полудневная по выбору – Глазго, озеро Лох-Ломонд+круиз, Замок Стирлинг Кастл и другие.

3) Лондон 3 ночи + 3 ночи Эдинбург – 49 900 руб.
Включено: встречи-проводы, проживание в центре Лондона и Эдинбурга в отеле 3*, питание – полупансион, по 1 обзорной экскурсии и по 1 на полный день с выездом из города в Лондоне и Эдинбурге.

4) Лондон 3 ночи + Дублин 3 ночи – 49 900 руб.
Включено: встречи-проводы, проживание в центре Лондона и Дублина в отеле 3*, питание – полупансион, по 1 обзорной экскурсии и по 1 на полный день с выездом из города в Лондоне и Дублине.

5) Маргейт – неделя без обучения (7 ночей/8 дней) – 29 900 руб.
Включено: Проживание в классическом курортном городе на берегу Ла-Манша в английских семьях с трехразовым питанием + экскурсии в Кентерберри, Лондон, Лидс, Дувр и др.

Дополнительно оплачивается: 1) Авиабилет; 2) Страховка от невыезда; 3) Виза.

Минимальный размер группы по этим программам 10+2. Подробности на сайте www.trinity-travel.ru, раздел «программы без обучения».

Стоимость программ с обучением

Октябрь 2013 - Сентябрь 2014	Оплата до 10.10.2013		Оплата до 01.12.2013		Оплата до 01.02.2014		Оплата до 01.04.2014		Оплата до 01.06.2014	
	Скидка 20 000 руб. от полной стоимости 2 и 3 недель		Скидка 15 000 руб. от полной стоимости 2 и 3 недель		Скидка 10 000 руб. от полной стоимости 2 и 3 недель		Скидка 5 000 руб. от полной стоимости 2 и 3 недель		Полная стоимость. Скидок нет	
	Family	Residence	Family	Residence	Family	Residence	Family	Residence	Family	Residence
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ, ИРЛАНДИЯ, МАЛЬТА, КИПР, ТУРЦИЯ										
1 нед.	37 500	47 500	39 900	49 900	42 500	52 500	44 900	54 900	47 500	57 500
2 нед.	74 900	94 900	79 900	99 900	84 900	104 900	89 900	109 900	94 900	114 900
3 нед.	109 900	134 900	114 900	139 900	119 900	144 900	124 900	149 900	129 900	154 900
<p>К любому городу по программе в Великобритании 3 дня/ 2 ночи в Лондоне или Эдинбурге – 16 000 руб. (Включено: встреча-проводы, проживание, питание). Количество ночей может быть увеличено. Ориентировочная стоимость 5 000 руб/ночь.</p> <p>или Эдинбурге в отеле 3* с полупансионом: Ирландия и Мальта – 15-20 000 руб.; США и Канада – 25-40 000 руб.; Австралия, ЮАР и Н. Зеландия – 35-50 000 руб.</p>										
США, КАНАДА, АВСТРАЛИЯ, Н. ЗЕЛАНДИЯ, ЮАР										
2 нед.	84 900	94 900	89 900	99 900	94 900	104 900	99 900	109 900	104 900	114 900
3 нед.	124 900	134 900	129 900	139 900	134 900	144 900	139 900	149 900	144 900	154 900

Группа 5 + 1, 10 + 2, 15 + 3, 20 + 4, 25 + 5, 30 + 6 (руководители – бесплатно)

Дополнительно оплачивается:

- 1) Виза – 5 500 руб.; США – 7 500 руб.
- 2) Страховка от невыезда (обязательная) – 3 000 руб.
- 3) Авиабилет: Великобритания – 10-15 000 руб. (Эдинбург – 15-20 000 руб.); Ирландия и Мальта – 15-20 000 руб.; США и Канада – 25-40 000 руб.; Австралия, ЮАР и Н. Зеландия – 35-50 000 руб.



119017, г. Москва, Голиковский переулок, 13, офис 5
тел.: 7(495) 921-07-42, факс: 7(495) 921-07-46
smirnov@trinity-travel.ru

www.trinity-travel.ru

Цены настоящего прайс-листа установлены по состоянию на июль месяца 2013 года и могут быть изменены в случае падения рубля относительно других валют. Самая полная и свежая информация всегда на сайте www.trinity-travel.ru

«В состав инспекций должны входить лучшие директора»

При проверке школам дадут советы, как исправить ошибки

«Нейтральная фигура», «с задатками реформатора», «очень хорошо знает технологию ЕГЭ»... Так характеризовали эксперты нового руководителя Рособнадзора Сергея Кравцова, информация о назначении которого появилась в СМИ в начале августа. После официального вступления в должность Сергей КРАВЦОВ рассказал в интервью РИА Новости о планах работы ведомства.

– Сергей Сергеевич, как только появилась информация о вашем назначении, в СМИ было высказано мнение, что на эту должность нужен человек из силовых структур, что, если ужесточить наказания за злоупотребления на ЕГЭ, проблем не будет. Вы готовы к работе в таком амплуа?

– На мой взгляд, одними наказаниями проблему не решить, и свою задачу я вижу прежде всего в том, чтобы направить силы на совершенствование системы.

У всех, кто имеет отношение к ЕГЭ, должно сформироваться общее понимание, что если мы, закрывая глаза на нарушения, позволяем детям списывать, «помогаем» им на экзамене, то провоцируем очень многих вместо того, чтобы нормально учиться, рассчитывать на эту «помощь», на поиск ответов в Интернете.

Контрольно-измерительные материалы соответствуют школьным программам: учишься, сдавай ЕГЭ, поступаешь в вуз! И наша задача – повысить доверие к результатам ЕГЭ, к процедуре его проведения.

Ведь Единый государственный экзамен уже многое изменил в нашей жизни. Сегодня каждый выпускник школы, если он хорошо знает предмет, может его честно сдать, получить соответствующий результат и поступить в выбранный вуз страны.

– В этом году кампания по проведению ЕГЭ оказалась едва ли не самой тяжелой за прошедшие годы – по масштабу утечек побиты все рекорды. Что планируете делать, чтобы подобное не повторилось?

– Будут приняты существенные меры по совершенствованию технологии проведения ЕГЭ, обеспечению информационной безопасности. Комплекс этих мер сейчас дорабатывается с учетом рекомендаций экспертов, в том числе Общественной палаты. В ближайшее время будем говорить о нем подробнее. Спектр возможных решений очень широк, пока могу обозначить лишь некоторые из них. Например, необходимо создать институт федеральных наблюдателей, которых мы будем

направлять в некоторые пункты проведения ЕГЭ. Особое внимание – к тем из них, где возникали проблемы в этом году, и к пунктам в труднодоступных районах. Планируется внедрение процедуры аккредитации пунктов, установка там видеокамер. Думаю, в некоторых регионах число пунктов необоснованно увеличено, что снижает уровень информационной безопасности ЕГЭ в целом. Но надо иметь в виду, что всех деталей новшеств, касающихся безопасности экзамена, мы раскрыть не можем.

Что касается утечек до экзамена части вариантов «боевых» КИМов в этом году, то соответствующие органы продолжают вести работу, о результатах которой пока рано говорить, и мы продолжим разбираться, по чьей вине это произошло. Одно могу сказать точно: виновные будут наказаны.

– После вашего назначения появилась информация о плагиате в вашей докторской диссертации. Как вы это прокомментируете?

– Ради интереса я сам попросил проверить свою диссертацию в системе «Антиплагиат». Есть заимствования, но из моей диссертации – в работах, авторы которых защитились позднее. По-другому и быть не могло.

– Давно вы занимаетесь наукой?

– С момента поступления в аспирантуру в 1996 году, затем через год меня пригласили на работу в Российскую академию образования, докторскую защитил в 2007 году. Она посвящена профильному обучению – в то время новому проекту, которым я занимался с 2002 года. В 2004-м появился Базисный школьный учебный план – взамен учебного плана 1998 года, – который впервые без перегрузки для детей предусматривал возможность обучения в старших классах по определенным профилям и введение в девятом классе предпрофильной подготовки. А в 2006 году ушел из жизни фактически автор и идеолог проекта Анатолий Аркадьевич Пинский, и был риск, что все наработки, полученные к тому времени, будут утеряны. В диссертации они собраны и обобщены.

Коллеги по научному миру рекомендуют подавать в суд, но я воздерживаюсь. Сейчас много другой работы.

– Тогда в продолжение первого вопроса. Рособрнадзор занимается не только проведением ЕГЭ. Какие еще задачи стоят перед ведомством?

– Главная задача – контроль за обеспечением конституционных прав граждан на образование. Рособрнадзор должен оперативно выявлять нарушения этих прав и их устранять. Это касается любых уровней образования, а также защиты детства – в перечень наших полномочий входит надзор за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, это

одно из ключевых направлений.

В каждом регионе есть подразделения органов управления образованием или отдельные службы, которым мы передали федеральные полномочия по контролю и надзору за соблюдением законодательства в области образования. Но нередко бывает так, что на местах люди не могут добиться помощи, и они вынуждены обращаться на федеральный уровень. Мы будем детально анализировать обращения граждан, приходящие в Рособрнадзор. Если увидим, что регион не справляется с решением какого-то вопроса, при необходимости оперативно приедем на место и разберемся в причинах этого. Люди должны получать обратную связь, должны знать, что если они не сумели найти правду на региональном уровне, то им поможет федеральная власть.

– Слово «Рособрнадзор» ассоциируется со всевозможными проверками, им пугают не только школьников, списывающих на ЕГЭ, но и ректоров, директоров школ. Чего им ждать?

– Мы не собираемся никого пугать. Надо просто понимать, что важно работать, не нарушая действующего законодательства. У Рособрнадзора есть функция контроля и надзора за работой образовательных учреждений, региональных и муниципальных систем образования. Но целью контрольных и надзорных мероприятий не должны быть только «грозные» предписания.

Например, если комиссия проверяет школу, то ее задача – не просто указать, что в этой школе плохо, но и подсказать, что нужно сделать, чтобы стало хорошо. Не только порицать и наказывать, а способствовать развитию. В состав школьных инспекций должны входить лучшие директора школ, которые добились результатов в своей работе и действительно могут дать коллегам разумные советы.

Такие проверки могут проводиться не только раз в пять лет, а по мере необходимости – в зависимости от того, в каком состоянии находится образовательное учреждение и в какой мере выполняются рекомендации по совершенствованию его деятельности. Здесь важна самооценка школы – насколько она совпадает с оценкой проверяющих органов.

– А если говорить о вузах? Сейчас начинается второй общероссийский мониторинг, все ждут его результатов. Почему получается так, что признаки неэффективности обнаруживаются у вузов, которым Рособрнадзор дал государственную аккредитацию?

– Аккредитационные процедуры и мониторинг пока что проходят как бы в разных плоскостях. Их нужно синхронизировать, и это еще одна задача, которую мы будем решать. Для этого появляются новые возможности – в соответствии с новым Законом «Об образовании», мы переходим от аккредитации учреждений к аккредитации программ.

Рособрнадзор будет опираться на различные механизмы контроля качества образования, в том числе общественную и профессионально-общественную аккредитацию программ – две новые разновидности аккредитации, появившиеся в законе. Речь идет об общественном признании и аккредитации, которую проводят профессиональные сообщества, прежде всего сообщества работодателей. С ними мы планируем тесно сотрудничать.

– Как вы планируете выстраивать работу с журналистами?

– Будем общаться. Все наши шаги мы детально разъясним и профессиональной, и широкой общественности. Рособрнадзор будет максимально открытой структурой. ●

Каким должен быть школьный сайт

Сайты развиваются, но чаще для «галочки», а не ради потребителей

Долгие годы школы и вузы не считали своей обязанностью предоставлять гражданам сведения о себе. На летнем заседании Общественной палаты, посвященном реальной и формальной открытости образовательных учреждений, председатель Комиссии по развитию образования Ярослав Кузьминов сравнил родительский выбор учебного заведения для ребенка с покупкой кота в мешке: «Семьи ориентировались на слухи и знакомства. Они делали выбор по внешним признакам того или иного “мешка”. На одном написано “МГУ”, на другом – номер известной школы... А на подавляющем большинстве “мешков” просто было указано: “экономист”, “продвинутая частная школа с преподаванием восьми языков” и т.д.».

Но и теперь, когда в образовании, согласно исследованиям, сайты используются чаще и лучше, чем в других отраслях социальной сферы – медицине и культуре, – потребители образовательных услуг по-прежнему находят на них не всю нужную им информацию.

Татьяна МЕРЦАЛОВА,

к.п.н., ведущий научный сотрудник,

Сергей КОСАРЕЦКИЙ,

к.психол. н., директор,

Центр социально-экономического развития школы Института образования НИУ «Высшая школа экономики»

Высшая школа экономики и «Социальный навигатор» РИА Новости совместно осуществили исследование, основной задачей которого стала оценка готовности школьных сайтов ответить на растущие информационные запросы и коммуникационные потребности родительской аудитории. Оно проводилось по Методике построения рейтинга информационной открытости официальных сайтов общеобразовательных

учреждений (школ), разработанной сотрудниками НИУ ВШЭ и прошедшей утверждение в экспертном совете по образованию Центра социальных рейтингов РИА Новости.

В рейтинге приняли участие школьные сайты 24 субъектов РФ из 6 федеральных округов. Представлены только лучшие ресурсы из каждого региона – по 10% от числа всех образовательных учреждений («Топ-10%»). Однако само исследование проводилось на полной выборке учебных заведений регионов (кроме школ интернатного типа и образовательных учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей) (*диаграмма 1*).

С учетом отсева недостоверных результатов и экспертных листов, не соответствующих заданным в

методике требованиям, итоговая база данных проведенного исследования включает 5755 общеобразовательных учреждений из 16 субъектов РФ, входящих в состав 6 федеральных округов. Такая выборка не может считаться репрезентативной для Российской Федерации, но позволяет выявить и описать основные тенденции в развитии сайтов российских школ.

Основная тенденция: дифференциация качества школьных сайтов

Исследование показало, что современные российские школы имеют достаточно качественные информационные ресурсы и предоставляют потребителям образовательных услуг широкий круг сведений по различным аспек-

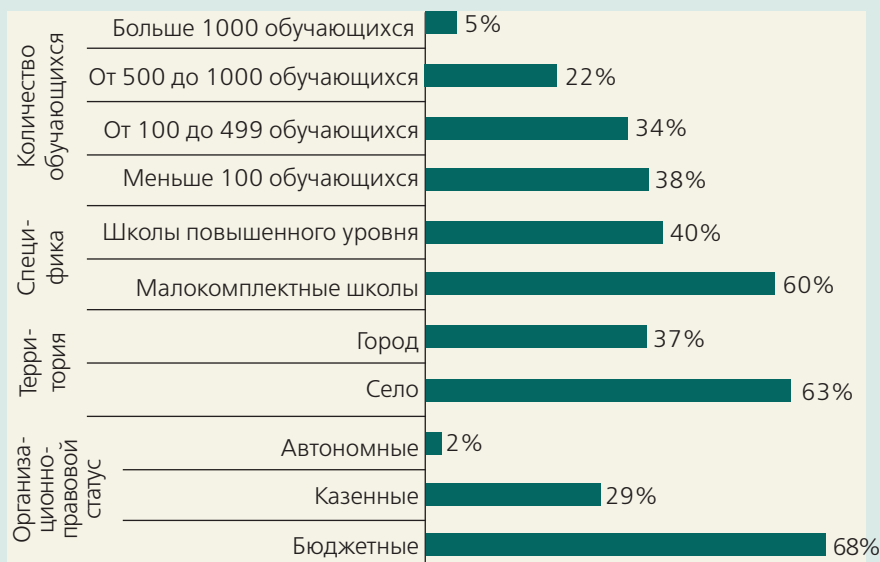


Диаграмма 1. Состав выборки

там своей деятельности. При этом различия в уровне информационной открытости довольно заметны (даже в группе сайтов-лидеров).

21% сайтов имеют итоговый индекс «выше среднего», 70% – «ниже среднего». Доля тех, которым присвоен низкий итоговый индекс, незначительна, однако с высоким индексом еще меньше (диаграмма 2).

Важно отметить: промежуточные индексы различных направлений рейтингования все-таки дали отдельным сайтам максимальную оценку, то есть они полностью соответствуют пользовательскому запросу. Но бывают ресурсы с «нулевыми» значениями (диаграмма 3). Чаще всего **максимальное** значение встречается по направлениям «технологичность» и «коммуникативность». Однако для последнего характерны и наиболее низкие значения индексов (доля «нулевых»).

Какие сведения можно найти на сайтах школ?

Законодательное закрепление требований к размещаемым на сайте сведениям и документам¹, очевидно, определяет политику школ по формированию контента, но не гарантирует наличия всей информации. Требования законодательства² реализованы в среднем на 47%. Наиболее редко встречающиеся сведения из законодательно закрепленного перечня приведены на диаграмме 4. Так, например, на каждом третьем сайте нет лицензии с прило-

¹ В том числе ФЗ «Об образовании», Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2012 года № 343 «Об утверждении Правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении» и др.

² В анализе результатов рейтинга рассматривались требования действующего на данный момент законодательства (декабрь 2012 года – январь 2013 года).

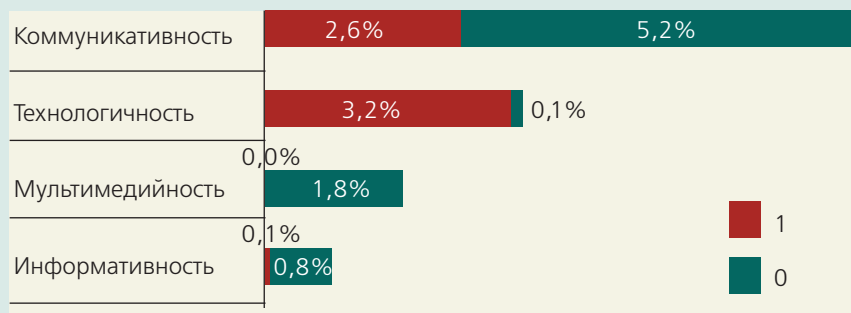


Диаграмма 3. Доля сайтов, получивших максимальную (1) и минимальную (0) оценки по направлениям рейтингования, %

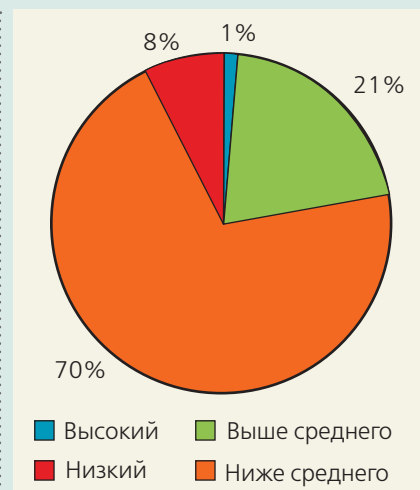


Диаграмма 2. Распределение школьных сайтов по уровням информационной открытости

жением. Аналогичная статистика и по размещению свидетельства об аккредитации: довольно часто эти документы выкладываются без приложений.

Крайне редко (7%) встречаются результаты проверок школы с предписаниями и результатами их выполнения.

Степень удовлетворенности школьными ресурсами колеблется от 1 до 95%. В среднем она составляет примерно 39%: из 81 элемента (информационные материалы и сервисы), которые пользователи хотели бы видеть на сайтах образовательных учреждений, представлены 32. Лучше всего подана редко обновляемая официальная информация, не требующая особого внимания и усилий: адрес ОУ, уставные документы, локальные акты школы, состав администрации (диаграмма 5).

Достаточно полно представлены материалы, обязательность которых определена российским законодательством: образовательные программы, состав и квалификация педагогических кадров, отчеты о самообследовании, лицензия, свидетельство об аккредитации и др.

Программа развития, система дополнительного образования, внеучебные достижения школьников опубликованы более чем на половине сайтов.



Диаграмма 4. Сведения, обязательные для размещения на сайтах образовательных учреждений, встречающиеся менее чем на половине сайтов школ



Диаграмма 5. Информация, наиболее часто встречающаяся на школьных сайтах

А вот планы и отчеты финансово-хозяйственной деятельности, несмотря на обязательность их опубликования, отсутствуют на 57% (планы) и 68% (отчеты) из них. И это с учетом растущего интереса современных родителей к финансово-экономической деятельности образовательных учреждений.

Из вопросов пользователей самые информационно обеспеченные касаются регламентации деятельности участников образовательного процесса (права, обязанности, нормы); чему учат в школе и что в ней происходит (диаграмма 6). Первые два обеспечиваются, как правило, довольно статичной информацией: перечнем нормативных правовых документов регионального и федерального уровней, локальными актами образовательного учреждения, образовательными программами и учебными планами.

А вот сведения о происходящих в школе событиях, мероприятиях, новости и оперативные

объявления представляют собой, напротив, весьма динамичный контент. Тем не менее они есть более чем на половине сайтов. Вообще, менее половины (43%) школьных информацион-

Очень часто блог директора школы представляет собой методическую копилку, а не электронный дневник

ных ресурсов обновляются чаще, чем 1 раз в 2 недели. Такая динамичность обеспечивается в первую очередь за счет новостного раздела, неизменно включающего данные о мероприятиях, проводимых в школе. Для администраторов сайта и сотрудников образовательной организации, возможно, она особо интересна

в связи с потребностью в самопрезентации.

Учитывая относительно высокий уровень подачи информации о системах дополнительного образования школ и о внеучебных достижениях учащихся, создается впечатление, что учреждениям общего образования комфортнее и выгоднее представлять часть образовательной деятельности, выходящую за рамки государственных стандартов, то есть имеющую больше свободы, менее регулируемую и контролируруемую извне.

Такая гипотеза подтверждается и значительно меньшей долей ресурсов, на которых дана обобщенная информация об учебных результатах школьников. Образовательные учреждения почти в два раза (!) охотнее публикуют сведения о результатах участия учеников в творческих и спортивных конкурсах (53%), чем об их учебных достижениях (28%). Школы больше внимания уделяют творчеству и спорту, чем учебе? Или добровольность участия



Диаграмма 6. Степень удовлетворения пользовательского запроса на информацию по различным вопросам



Диаграмма 7. «Зоны закрытости» – информация, которая редко встречается на сайтах образовательных учреждений

лучших (отобранных) детей в подобных конкурсах и соревнованиях обеспечивает более заметные результаты?

За рамками остаются и сведения о поступлении выпускников (диаграмма 7). Они встречаются всего на 8% школьных сайтов, хотя именно эта информация может оказаться важной для родителей при выборе учреждения.

Преобладает статичная информация. Например, расписание уроков есть примерно на 32% сайтах, а изменения в нем, необходимые ученикам и родителям для оперативной ориентации

в процессе обучения, – только на 6%.

Крайне редко на сайтах встречаются результаты выполнения предписаний после проверок

Не вполне пока готовы школы предоставлять пользовате-

лям сведения о том, как связаться с сотрудниками (диаграмма 8). Причем речь не идет о личных домашних телефонах. Для связи со специалистом достаточно рабочего ящика электронной почты или простого указания, где и в какое время с ним можно встретиться и пообщаться.

При наличии на $\frac{3}{4}$ сайтов списков педагогов и других сотрудников школы информация о том, с какими классами они работают, есть только на каждом пятом из них. А узнать, как связаться с нужным педагогом (медиком или психологом), практически невозможно. Такие

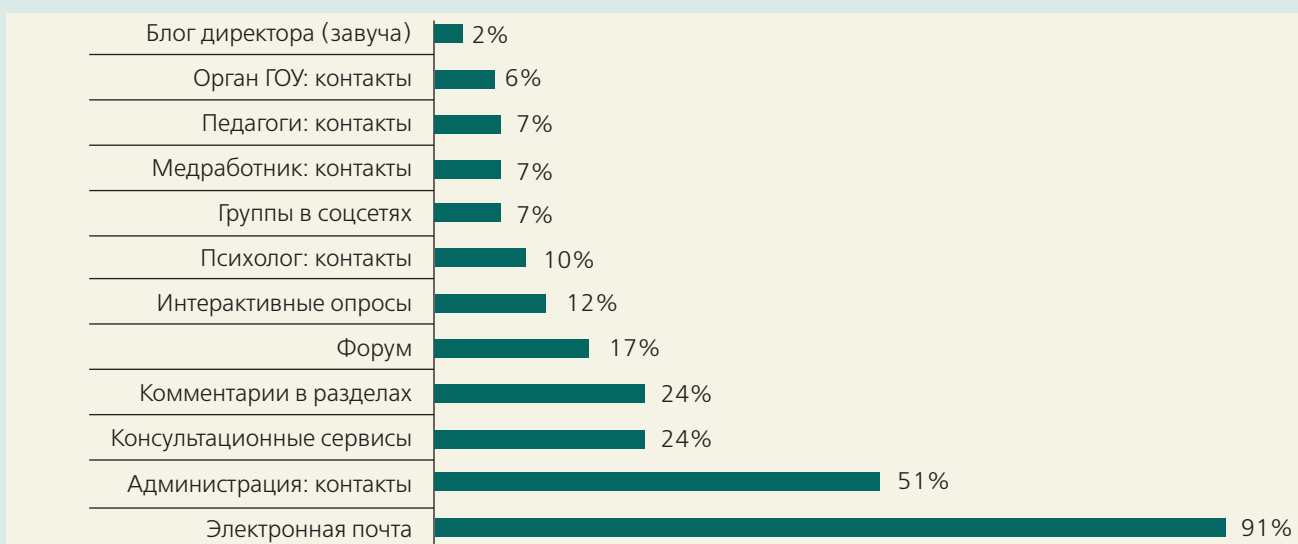


Диаграмма 8. Возможности коммуникации, предоставляемые школьными сайтами (доля сайтов)

сведения встречаются только на 7% сайтов.

Аналогичная ситуация складывается в отношении органов государственного-общественного управления: положение о коллегиальном органе с данными о его полномочиях есть на каждом третьем сайте (33%), а контактная информация (как связаться с председателем или секретарем совета) – только на 6%. Согласно мониторингу, проводимому в рамках проекта «Наша новая школа» (2012 г.), органы государственного-общественного управления созданы в 93% школ России. Получается, что $\frac{2}{3}$ из них не публикуют на своих сайтах сведения о функциях и полномочиях советов?

Особое внимание в информационном блоке занимают сведения об условиях, в которых осуществляется образовательная деятельность. В целом он имеет уровень представленности ниже среднего. Некоторые данные встречаются крайне редко: школьное питание и система безопасности (одни из самых значимых для родителей позиций) отражены на 27 и 16% сайтов соответственно; условия для обучения детей с ограниченными возможностями – всего лишь на 5%. Причем речь идет не только о детях-инвалидах, но и об учащихся с ослабленным здоровьем, с временными ограничениями по здоровью. Как с ними работает школа? Какие формы обучения она им готова предоставить?

Самым слабо освещенным в информационном направлении оказался блок сведений, связанных с оказанием школами платных образовательных услуг. Следует отметить, что если на сайте указывалось об их отсутствии, то он автоматически получал «единицы» по всем параметрам данного блока. И подобных ресурсов было немало. Но даже при таком подходе степень подачи инфор-

мации оказалась очень низкой (менее четверти сайтов). Причем реже всего встречаются сведения о цене платных услуг (всего 19% сайтов).

Уровень технологической организации: «удобные», но недостаточно «продвинутые»

Положительный фактор для развития информационной открытости образовательных учреждений – сравнительно неплохая технологическая организация сайтов, обеспечивающая доступность и удобство пользования ресурсом в целом. Тем не менее не многие из школ находятся на передовых позициях в использовании и внедрении новейших разработок в области сайтостроения.

Новые «продвинутые» технологии и сервисы, обеспечивающие удобство пользования и расширяющие возможности взаимодействия с аудиторией, в методике данного рейтинга выделены в отдельное направление – «мультимедийность». В него вошли параметры, которые пока еще нельзя назвать общеупотребительными. Они только входят в практику школьного

сайтостроения и имеют не самый высокий уровень востребованности родителями, особенно на удаленных от центра территориях и в небольших населенных пунктах.

Минимальные технологические требования, предъявляемые пользователями к сайтам школ, в основном реализуются на всех ресурсах, участвующих в рейтинге. По направлению «технологичность» среднее значение индекса равно 0,58. Оно единственное, где средний индекс превышает 0,50. Информацию на большинстве школьных сайтов искать легко: поисковые сервисы и карты есть на 61% из них. Материалы размещаются обычно не глубже третьего уровня (95% сайтов). Почти все школы конструируют сайты, доступные во всех основных браузерах.

Это сильно контрастирует с показателем «мультимедийность», имеющим самое низкое среднее значение (0,32). Если по направлению «технологичность» значение индекса «низкое» и «ниже среднего уровня» только у 35% сайтов, то по мультимедийности данный показатель достигает 93% (диаграмма 9).

Сегодня низкие показатели по направлению «мультимедийность»

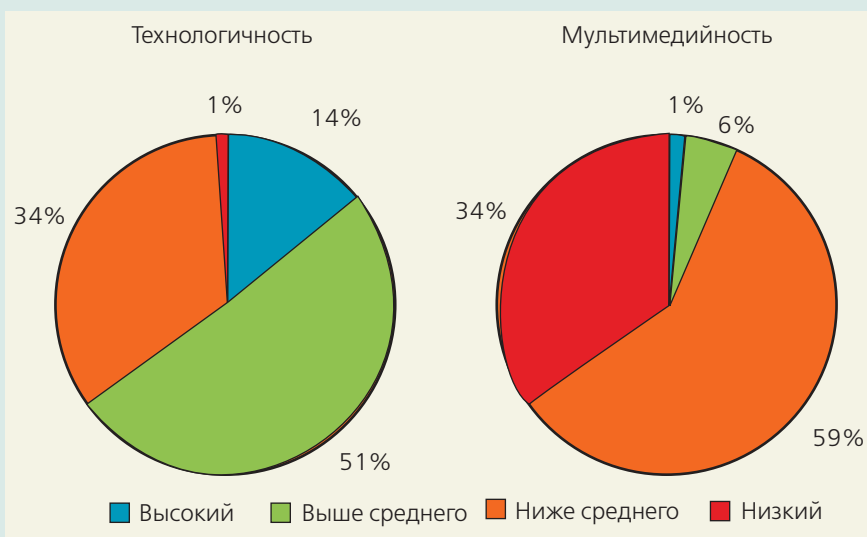


Диаграмма 9. Распределение качества школьных сайтов по направлениям «технологичность» и «мультимедийность»



Диаграмма 10. Сервисы и возможности, реже всего используемые на школьных сайтах (доля сайтов, использующих сервисы, %)

остаются «мертвыми» и нефункциональными, видимо, из-за пассивности модераторов, а также недостаточного понимания сотрудниками школ смысла и потенциала данных сервисов (рис. 1).

Коммуникативность: трудности неформального общения

Анализ школьных сайтов свидетельствует об их низкой готовности к неформальной коммуникации с потребителями образовательных услуг. Меньше четверти оснащены консультационными сервисами и функцией, позволяющей комментировать размещенные материалы и документы. Форумы есть только у 17% (диаграмма 8). Причем многие из имеющихся коммуникативных сервисов не выполняют своих функций: они пустые или откровенно «замусоренные» (рис. 2).

Ссылки на блоги руководителей школы (директора, завучей) есть только на 1 сайте из 50. Сами блоги нередко или пустые,

тимедийность» для потребителя не критичны, но скорость развития и распространения информационно-коммуникационных технологий очень быстро превращает эти новшества в привычную повседневность. Существенный рост численности людей, использующих для выхода в Интернет мобильные устройства, повышает необходимость применения облегченных (мобильных) версий информационных ресурсов системы образования. На данный момент такая версия есть у каждого пятого школьного сайта.

Блог – открытый электронный дневник руководителей образовательных учреждений – встречается только на 2% сайтов. Возможность записать ребенка в кружок, на дополнительные занятия, экскурсию и т.п., не отходя от рабочего места, предоставляют всего лишь 3% школ (диаграмма 10).

Анализ мультимедийных возможностей сайтов показал, что даже наличие таких современных сервисов, как блоги, активное присутствие учреждений в социальных сетях и другое, не является гарантией их эффективного использования. Очень часто они

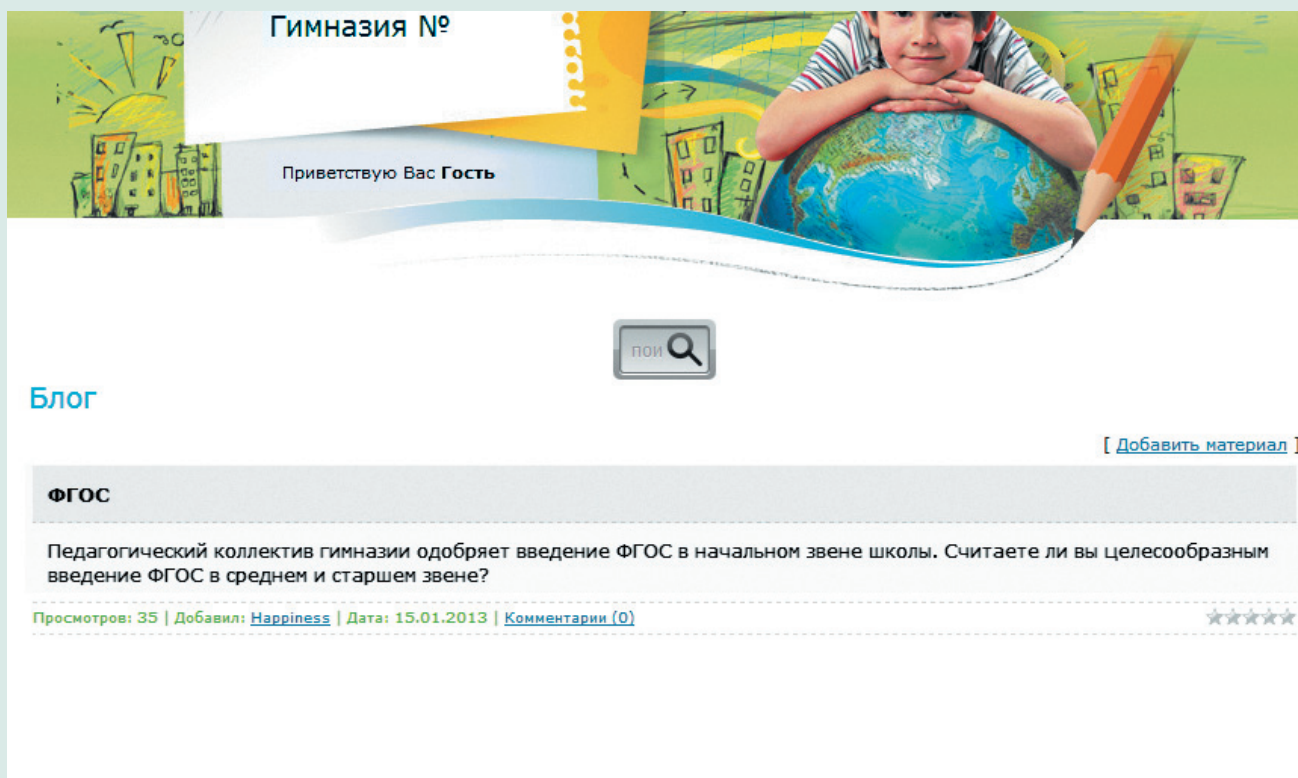


Рис. 1. Скриншот пустого «блога» одного из школьных сайтов

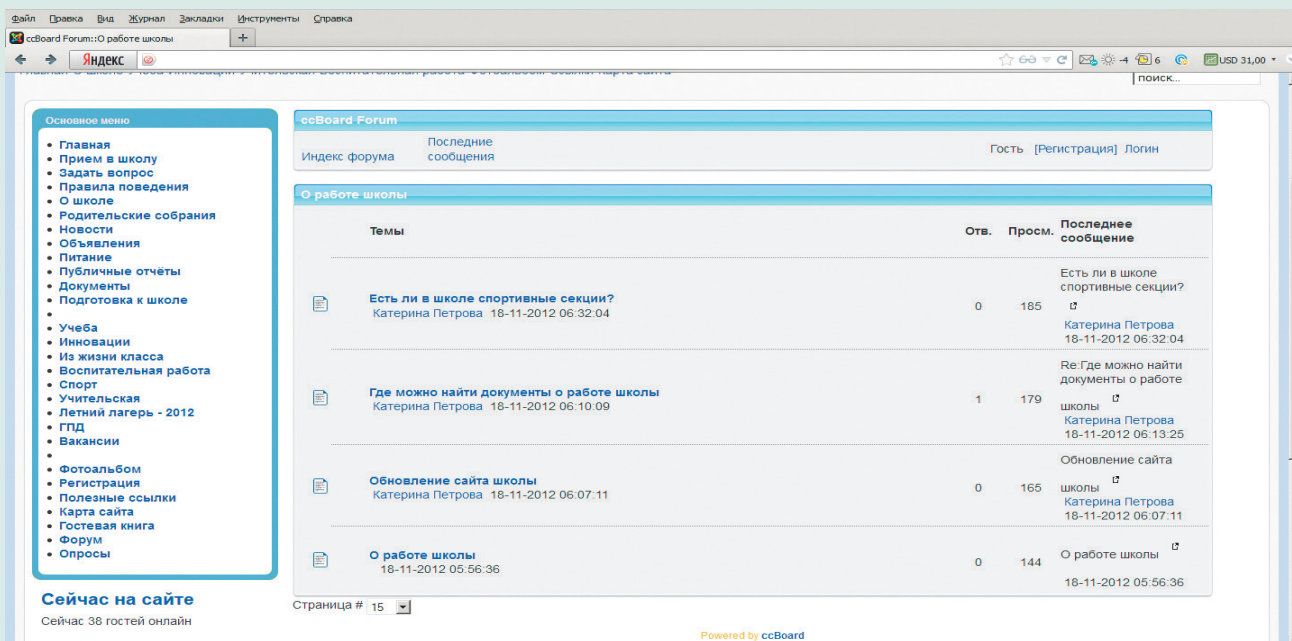


Рис. 2. Скриншот «мертвого» форума на школьном сайте

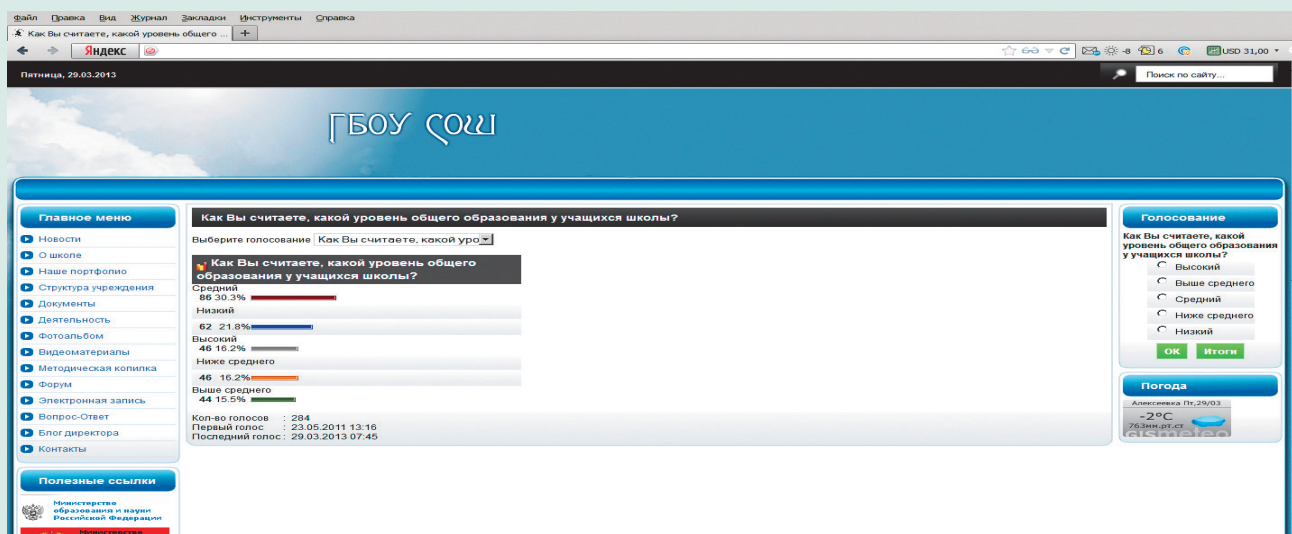


Рис. 3. Результаты двухлетнего опроса о качестве образования в школе. Каждый пятый ответ (21,8%) – «низкий уровень образования», каждый шестой (16,2%) – «уровень ниже среднего». Между тем на сайте не представлено никакой реакции на то, что треть ответов говорит о плохом качестве образовательной деятельности школы

или носят формальный характер. Очень часто блог руководителя представляет собой, скорее, методическую копилку, а не электронный дневник. Педагоги и директора выкладывают там свои разработки, ссылки на профессиональные статьи.

На реальные группы (школьные сообщества) в социальных сетях ссылаются 7% ресурсов. При этом ряд руководителей школ уверяет, что сайт перестает быть актуальной информацион-

ной площадкой и все его функции постепенно перетекают в социальные сети. Однако группы в социальных сетях пока не способны полностью заменить коммуникативное пространство школьного сайта. Социальные сети – пространство неформального, неофициального общения. У него другие задачи и иное содержание. Насколько человек, выбирающий школу, может опираться на высказывания директора в социальной сети? В какой

степени руководитель образовательного учреждения должен нести ответственность за достоверность и качество информации, появляющейся в соцсетях?

Использовать возможности технологий краудсорсинга, изучения общественного мнения для оценки и совершенствования деятельности школы готовы пока не многие. Только 12% школьных сайтов оснащены сервисами интерактивных опросов (голосований), а содержание задаваемых

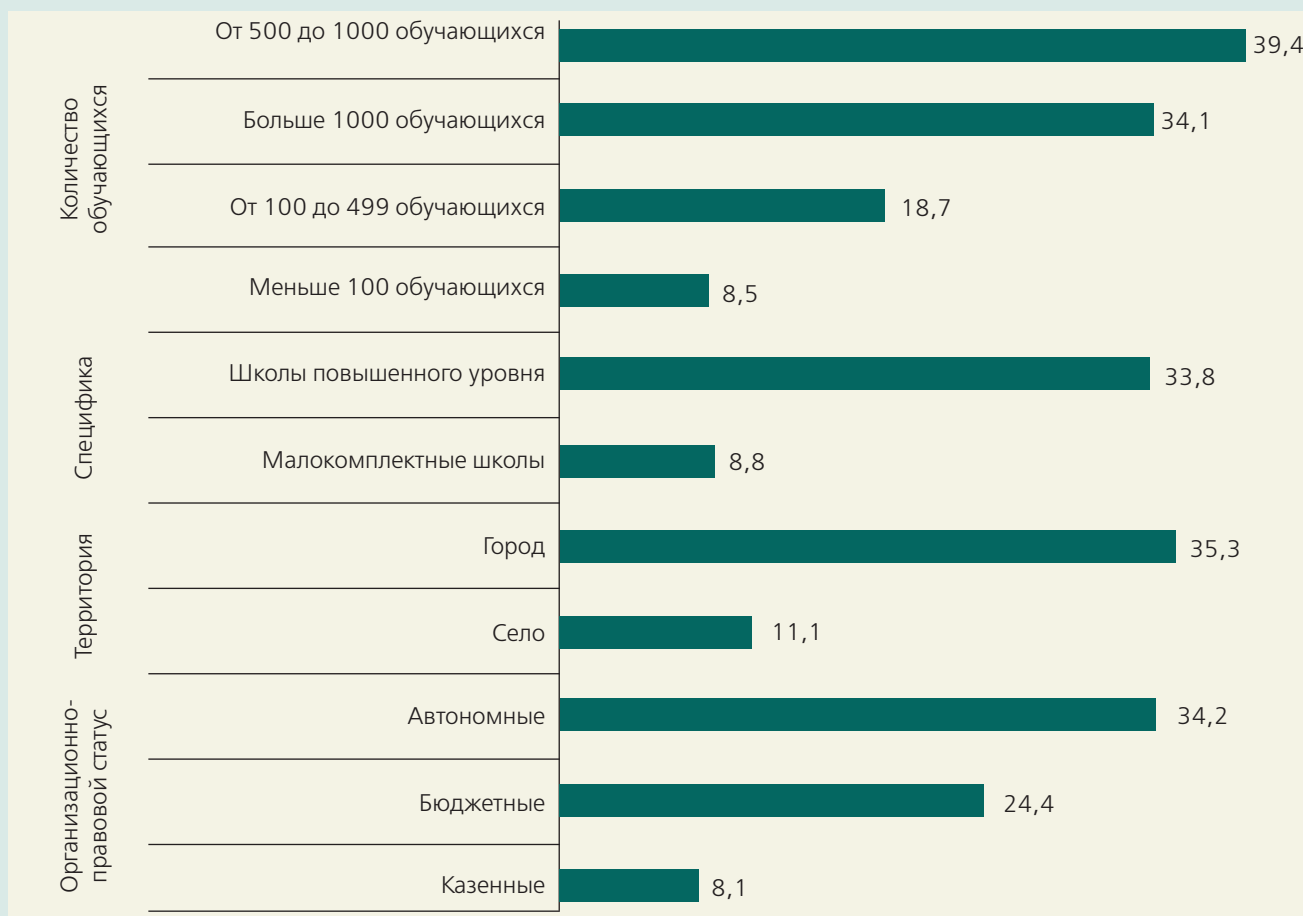


Диаграмма 11. Доля школ, вошедших в «Топ-10%» лучших сайтов, от числа школ разных категорий, в %

в них вопросов и полное отсутствие анализа результатов вынуждает сделать предположение о формальности проводимых голосований (рис. 3).

Уровень открытости выше в конкурентной среде

Совершенно очевидно: более высокое качество сайта обеспечивает та образовательная организация, руководители которой понимают значение подобного ресурса для жизнедеятельности учебного заведения, считают его важным и нужным для себя, учащихся и родителей. Особое влияние здесь оказывают такие внешние факторы, как конкурентность той среды, где функционирует школа; уровень технологической оснащенности и информационной «продвинутости» потребителей.

Объективно значение данных факторов различается для

образовательных учреждений разных категорий. Это и продемонстрировали результаты исследования (диаграмма 11).

Лучше всего представлена официальная информация, которая редко обновляется и не требует усилий

Закономерно, что сайт пока гораздо важнее для городских школ, чем для сельских (хотя за последние три года число пользователей в селах подскочило с 19 до 41%³). Объяснима и бо-

³ По данным исследования ФОМ «Интернет в России. Зима 2012–2013».

лее высокая значимость своего ресурса для учебных заведений повышенного уровня, школ с большим количеством учащихся, автономных образовательных учреждений...

Привлечение потребителей и более высокий уровень технологической оснащенности семей учащихся являются основными стимулами развития сайтов этих учреждений, обуславливают необходимость ориентации их содержания и сервисов на интересы пользователей.

Ресурсы сельских школ попадают в «топ» лучших от каждого региона в три раза реже, чем городских; сайты малокомплектных – в 4 раза реже, чем образовательных учреждений повышенного уровня. Из ресурсов бюджетных школ в «топ» попала каждая четвертая, в то время как из казенных учреждений – только каждое 12-е.

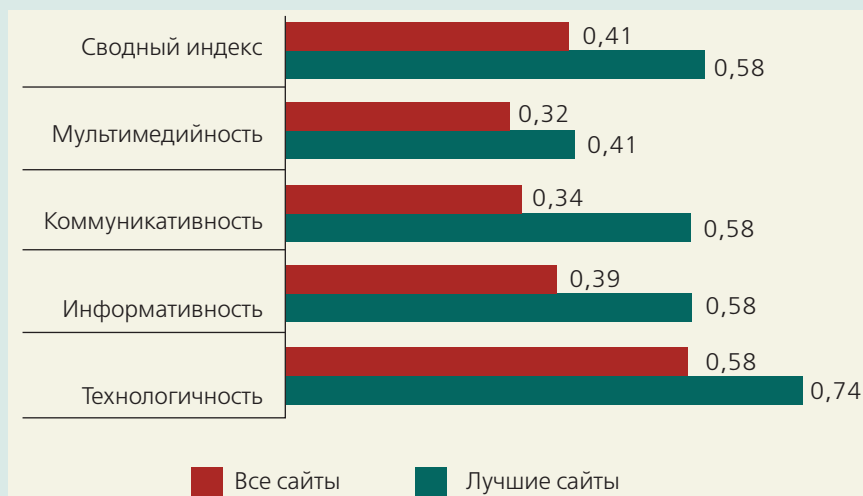


Диаграмма 12. Сопоставление средних индексов информационной открытости школьных сайтов

Зато среди автономных – каждое третье.

Особенности «продвинутых» сайтов (вошедших в число лучших 10%) демонстрируют основные тренды потенциального развития информационных ресурсов школ. Например, высокий уровень коммуникативных сервисов в наибольшей степени характерен для сайтов, вошедших в 10% лидеров от каждого региона. Разница в средних индексах коммуникативности по всей выборке и по лучшим – наибольшая. Значительно выигрывают лучшие сайты и по направлению «информативность» (диаграмма 12).

Это означает не только способность школьных ресурсов активно использовать и расширять свой информационный и коммуникационный потенциал, но и востребованность данных направлений развития всеми субъектами образования и

возможность их эффективного применения в образовательном процессе.

Небольшие отличия по направлениям «технологичность» и «мультимедийность» говорят о том, что включенные в них параметры одинаково легко или одинаково сложно реализовать авторам сайтов вне зависимости от их «продвинутости».

Анализ результатов исследования по различным группам школ показал: существенных отличий в оценках по направлениям наблюдается не так уж много. В частности, казенные учреждения, сельские школы, учебные заведения с численностью учащихся меньше 100 человек демонстрируют более низкий уровень информативности.

Школы, имеющие статус малокомплектных, заметно отстают от учебных заведений повышенного уровня по всем направлениям, кроме мультимедийности.

Можно выделить некоторые отличия по представленности на сайтах разных школ конкретных документов, материалов и сервисов. На основании этих данных выделяется кластер образовательных учреждений «пониженной информативности и технологичности». К ним относятся сельские и малокомплектные школы, учреждения с небольшой численностью учащихся и частично – казенные образовательные организации.

Причины выявленных особенностей стратегии образовательных учреждений по развитию и использованию школьных ресурсов нуждаются в дополнительном специальном анализе.

Исследование выявило: сайты российских школ развиваются быстро, но неравномерно и довольно стихийно. Кроме того, есть основания считать, что влияние на развитие ресурсов федеральной и региональной политики (в т.ч. оформленной в законодательных требованиях) более выражено, чем воздействие со стороны потребителей образовательных услуг.

Позитивная тенденция – появление на сайтах коммуникативных сервисов. Сейчас многие из них остаются пустыми или малоактивными, однако есть шанс их дальнейшего развития (с учетом соответствующих компетенций специалистов) и привлечения внимания пользователей с постепенным включением в режим реального участия в жизни школы. ●

цитата

Исаак КАЛИНА, руководитель Департамента образования города Москвы:

– Гораздо выгоднее, чтобы вся информация о школах была максимально доступна тем, кого она интересует. Потому что если о нас не прочитают в наших первоисточниках, не услышат от нас самих, то обо всем «догадаются», думают.



Интерактивный
короткофокусный проектор

MimioProjector

Легкий и доступный способ
внедрения интерактивного обучения
в классах, не оборудованных проектором



Кто сказал, что нельзя получить все сразу? Установите MimioProjector, подключите к компьютеру и оживите ваши уроки, используя все возможности интерактивного обучения на маркерной доске.

В вашем классе уже есть маркерная доска, но нет проектора. А еще вы мечтаете об интерактивной доске, но на все это не хватает средств? Наш новый интерактивный **MimioProjector** даст вам возможность внедрить интерактивное обучение, избежав чрезмерных расходов — ведь он совмещает в себе функции отличного короткофокусного проектора и полноценной интерактивной доски!

Благодаря функции использования двух интерактивных ручек сразу двое учащихся могут одновременно выполнять манипуляции с объектами на доске, используя все преимущества группового обучения. А ультракороткофокусная модель проектора позволяет снизить количество теней на экране. Проектор легко подключается к компьютеру и позволяет начать использовать имеющуюся у вас маркерную доску или даже светлую стену вашего класса в качестве интерактивной доски. Поставляемое в комплекте с проектором программное обеспечение **MimioStudio** позволяет вам создавать и проводить увлекательные уроки и управляет всем оборудованием семейства **MimioClassroom**.



Проектор: широкоформатный (16:10) с разрешением 1280 x 800 точек (WXGA).

Коэффициент контрастности до 3000:1. Размер экрана от 70 до 100 дюймов.

Интерактивные возможности: рабочая область от 75 до 115 дюймов по диагонали. Одна или две интерактивные ручки в зависимости от комплекта поставки. Проектор можно заказать в комплектации с одной или двумя интерактивными ручками либо как традиционный проектор без интерактивных функций.

Продажа оборудования, консультации и обучение:

<http://www.mimioclass.ru>

8 (800) 5555-33-0

Звонок по России бесплатный

ООО «Рене» — генеральный дистрибьютор Mimio в России



mimio
a better way to learn

Национальные мониторинги учебных достижений: опыт Чили

Школы должны доверять оцениванию, а не бояться его

Мы продолжаем обсуждать на наших страницах актуальную для России тему организации мониторинговых исследований учебных достижений школьников и использования полученных результатов в управлении качеством образования. Сегодня изучим опыт Чили.

Эта латиноамериканская страна с начала 90-х проводит масштабную реформу своей образовательной системы, добившись значимых успехов. Среднее образование постепенно здесь стало массовым: показатель охвата составил в 2011 г. 94%. Ощутимо повысились результаты обучения. Об этом говорят как данные национального мониторинга, так и международные исследования. В частности, в PISA стране удалось на 40 баллов повысить свои показатели по грамотности чтения за период с 2000 по 2009 г. Также ощутимый прирост был достигнут по математической и естественно-научной грамотности.

Национальный мониторинг SIMCE стал одним из ключевых элементов образовательной реформы и позволил сформировать доказательную базу для выработки стратегических решений по развитию образования. Его важнейшая особенность, которая может быть поучительным примером другим странам, заключается в продуманной и хорошо разработанной стратегии распространения информации об итогах оценки. SIMCE применяет различные формы информирования представителей заинтересованных групп, состоящих из политиков, управленцев, педагогов, родителей и широкой общественности.

Игорь ВАЛЬДМАН,
к.п.н., завлабораторией
мониторинга в образовании,
Институт управления
образованием РАО

Программа национальной оценки: цели и основные характеристики

Национальный мониторинг SIMCE (Sistema de Medición de Calidad de la Educación – система измерения качества образования) проводится в Чили на си-

стематической основе, ежегодно с 1998 г. и является первой национальной программой оценки в странах Латинской Америки. (Уже с 1990 г. данная программа стала обязательной, но мониторинг шел не каждый год.) Координируется Министерством образования Чили. Начиная с 2012-го SIMCE осуществляется независимым правительственным Агентством по обеспечению качества образования.

Программа нацелена на повышение качества образования и обеспечение равного к

нему доступа посредством сбора и обработки информации об успеваемости учащихся и среде, в которой происходит обучение.

SIMCE ориентируется на достижение трех целей.

Цель 1. Создать информационную основу для выработки образовательной политики. Управленцы и политики получают информацию об уровне образования в стране, тенденциях его изменения и могут оценивать степень влияния предпринятых ранее действий.

Цель 2. Обеспечить подотчетность¹ за счет информирования родителей о результатах обучения. Национальный мониторинг вводился в условиях реализации национальной программы ваучерного финансирования школ, когда каждая из них (и государственная, и частная²) получала средства в зависимости от количества учеников. Таким образом, SIMCE служит индикатором качества работы образовательных учреждений, предоставляя данные по среднему баллу учащихся и мотивируя родителей выбирать для своих детей лучшую школу.

Цель 3. Оказать педагогическую поддержку. Образовательные учреждения и учителя получают примеры заданий и подробные отчеты с результатами теста по школе для использования в своей работе.

Мониторинг SIMCE позволяет оценивать итоги обучения по основным предметам школьной программы: математике, испанскому языку, истории, географии, обществознанию, естественным наукам. В последние годы были добавлены новые предметы: письмо, английский язык, компьютерные навыки (ИКТ), физкультура. В оценке принимают участие все учащиеся 2, 4, 8, 6, 10 и 11-х классов³. Оценивание проводится в соответствии с утвержденным календарем, где отражено, в каком году и в каком классе проверяется конкретный учебный предмет (рис. 1).

В качестве измерителей берутся стандартизированные тесты, содержание которых базируется

¹ Подотчетность означает требование обязательной ответственности школ/органов управления образованием перед общественностью по результатам своей деятельности.

² В Чили 57% учащихся учится в частных школах. Всего в стране около 3,5 млн школьников и около 9000 образовательных учреждений.

³ При этом имеет место и оценка на основе репрезентативной выборки: для учащихся 8-го класса по физкультуре, 10-го класса по ИКТ и 4-х и 6-х классов с ограниченными возможностями здоровья.

Класс	Предмет	2012	2013	2014	2015
2-й класс	Чтение	✓	✓	✓	✓
4-й класс	Чтение	✓	✓	✓	✓
	Математика	✓	✓	✓	✓
	Естественные науки		✓		✓
	История, география и социальные науки	✓		✓	
	Ученики со специальными образовательными потребностями	✓			

Рис. 1. Пример календаря для 2-х и 4-х классов

на национальном учебном плане. В тестах преимущественно фигурируют вопросы с множественным выбором ответов, но постепенно вводятся вопросы с открытым ответом и задания в форме эссе. Каждый тест содержит от 35 до 45 вопросов.

Кроме того, инструментарий включает анкеты, предоставляющие информацию о школьной образовательной среде и семейных характеристиках, предназначенные для учащихся, учителей, родителей и руководителей образовательных учреждений⁴. Полученные с помощью анкет данные (контекстная информация) позволяют определять факторы, влияющие на результаты обучения, и проводить классификацию школ по пяти социально-экономическим группам.

С целью обеспечения всем школьникам равных условий используется стандартизированная процедура администрирования теста, контролируемая на всех этапах. В частности, учителя исключены из проведения мониторинга. В качестве организаторов привлекаются студенты педагогических вузов, преподаватели университетов, школьные управленцы и методисты.

⁴ Примерами такой информации являются интересы и мотивация школьников, используемые методы обучения, профессиональная квалификация педагога, формы и содержание программ повышения квалификации учителей, уровень образования родителей, доход семьи, удовлетворенность обучением в школе и др.

Заметки на полях.

С одной стороны, исключение учителей не очень хорошая практика, т.к. они не вовлекаются в процесс оценки и не применяют полученные знания в своей работе, что не влияет на повышение качества обучения. С другой стороны, это позволяет повысить надежность процедуры оценки и ее результатов. Исключение учителей – цена решения использовать SIMCE в целях подотчетности.

Важно отметить: SIMCE не дает возможности представления данных оценки по ученику (мониторинг для этого не предназначен). Каждый тест, выполняемый конкретным учащимся, покрывает очень незначительный объем содержания учебной программы, и, как следствие, на основании его результатов нереально выяснить, освоил ребенок учебную программу по предмету или нет. Но совокупность вариантов тестов, выполненных всеми учащимися школы определенного возраста, позволяет сделать вывод об успешности ее освоения на уровне образовательного учреждения. Именно получение объективной картины о качестве работы учебного заведения и является главной задачей данной оценочной процедуры.

В SIMCE уделяется особое внимание распространению информации о содержании и результатах оценки среди различных заинтересованных групп. Для обеспечения целевого информирования

управленцев, школ, родителей и общественности используются одиннадцать различных информационных продуктов:

1. Руководство по проведению оценки.
2. Школьный отчет.
3. Национальный отчет.
4. Приложение к газете.
5. Отчет для родителей.

Таблица 1

Пример описания двух информационных продуктов

Файлы данных
<p>Цель. Проведение научных исследований. В зависимости от направления результаты могут применяться при достижении одной из трех основных целей мониторинга.</p> <p>Целевая группа. Научные работники.</p> <p>Содержание. Файлы данных с результатами на уровне школы.</p> <p>Механизмы распространения. Файлы данных с результатами учащихся предоставляются по запросу после подтверждения информации о научном проекте и отказа от их использования для установления личности конкретного ученика или учителя</p>
Инструментарий анализа данных (специальное программное обеспечение)
<p>Цель. Проведение научных исследований. В зависимости от направления результаты могут применяться при достижении одной из трех основных целей мониторинга.</p> <p>Целевая группа. Научные работники и лица, ответственные за принятие решений.</p> <p>Содержание. Рассчитываются средние баллы, разница между ними, процентное отношение учащихся, достигших разных уровней обучения; средние баллы за те или иные периоды, по каждому году обучения, для частных и государственных школ, по предметам, гендерному признаку, социально-экономическому положению и др.</p> <p>Механизмы распространения. Файлы данных с результатами учащихся предоставляются по запросу после подтверждения информации о научном проекте и отказа от их использования для установления личности конкретного ученика или учителя</p>

6. Онлайн-банк тестовых заданий.
7. Комплект материалов для СМИ.
8. Файлы данных.
9. Инструментарий анализа данных.
10. Геоинформационная система.
11. Сайт www.simce.cl.

В соответствии со стратегией распространения информации все эти продукты имеют единое описание, включающее в себя следующие элементы: цель, целевые группы, содержание и механизмы распространения. Приведем примеры описания информационных продуктов, направленных на достижение еще одной цели – проведение научных исследований (таблица 1).

Создание информационной основы для выработки образовательной политики

Основная цель национального мониторинга – формирование доказательной базы для принятия управленческих решений. Результаты SIMCE применяются при отслеживании показателей качества и равенства в образовании, создании и анализе корректирующих программ и выделении ресурсов школам с худшей успеваемостью.

Динамика национального среднего балла теста по годам (рис. 2) наиболее востребованный показатель качества образования.

Не менее значимый показатель – распределение результатов теста по уровням достижений.

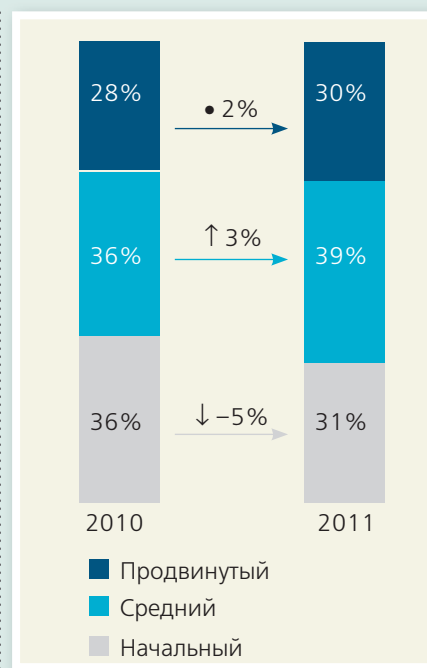


Рис. 3. Распределение национальных результатов по математике (4-й класс) в 2011 г. по уровням достижений и в сравнении с 2010 г.

В SIMCE их три: начальный, средний и продвинутый (рис. 3).

Другие важные показатели, отражающие достижение принципов равенства и справедливости в получении образования, – динамика среднего балла по типам школ (государственные и частные), а также по кластерам образовательных учреждений, формируемым на основании социально-экономического статуса (СЭС) учащихся. На последнем показателе остановимся подробнее, так как он дает возможность увидеть разницу в достижениях учащихся с высоким и низким уровнем дохода семьи.

В SIMCE используется деление образовательных учреждений на пять групп по уровню СЭС

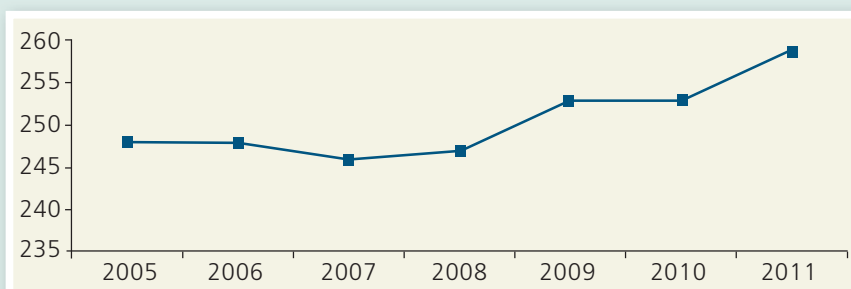


Рис. 2. Динамика изменения национального среднего балла по математике: 4-й класс

Группа по СЭС	Осознанное чтение		Математика	
	Средний балл, 2012 г.	Вариация 2010–2012 гг.	Средний балл, 2012 г.	Вариация 2010–2012 гг.
Низкий уровень	230	• 0	225	↑ 6
Ниже среднего	248	• –1	249	↑ 6
Средний	278	• 0	288	↑ 10
Выше среднего	292	• –2	313	↑ 9
Высокий	304	↓ –7	336	↑ 9

Обозначения: • – результаты 2012 г. не отличаются значимо от 2010 г.; ↑ – результаты 2012 г. значимо выше результатов 2010 г.; ↓ – результаты 2012 г. значимо ниже результатов 2010 г.

Рис. 4. Результаты по группам учащихся в зависимости от СЭС (SIMCE 2012 г., 10-й класс)

Таблица 2

(рис. 4). Он рассчитывается на основе трех переменных: уровень образования отца и матери ученика (число лет обучения), размер ежемесячного дохода семьи, «индекс уязвимости школьников», исходя из анкет для родителей. Школы с одинаковым СЭС считаются «учреждениями с аналогичными социально-экономическими характеристиками». Сравнение на основе СЭС позволяет школе сопоставлять собственные достижения с другими аналогичными учреждениями, работающими с подобным контингентом учащихся.

Одно и то же учебное заведение может иметь неодинаковый СЭС в пределах одного года (в зависимости от контингента школьников конкретного класса) или в разные годы проведения SIMCE.

Заметки на полях. Успехи в обучении зависят от внутренних и внешних факторов. Квалификация педагогов, качество управления и другие – внутренние факторы, которые зависят от образовательного учреждения и могут быть им изменены. На внешние факторы (образование родителей, социально-экономический статус семьи и т.п.) школа не может повлиять. Данные SIMCE показывают, что СЭС семей оказывает самое высокое влияние на уровень результатов детей, он объясняет более 70% из них. Поэтому целесообразно производить сравнение итогов работы школ

с учетом СЭС учащихся в группе «подобных» образовательных учреждений.

При информировании ответственных за разработку образовательной политики в SIMCE используются такие информационные продукты, как национальный доклад, материалы для прессы, файлы данных и сайт программы оценки (таблица 2).

Обеспечение подотчетности и ответственности школ перед обществом

Обеспечение подотчетности образовательных учреждений перед обществом – еще одна цель SIMCE. Она предполагает информирование об итогах школ и создает систему стимулов⁵, направленных на повышение качества их работы. Стратегия коммуникации в данном случае строится на представлении информации родителям.

Публикация результатов национального мониторинга по закону об образовании обязательна. Реализуется она несколькими способами.

Во-первых, на сайте Агентства по обеспечению качества образования у каждого желающего

⁵ Например, система подушевого финансирования (школа заинтересована в привлечении учеников), денежное поощрение учителей образовательных учреждений с высокими результатами, дополнительное финансирование школ с низкими результатами, желание иметь позитивный имидж в местном сообществе.

Содержание информационных продуктов, используемых для мониторинга образовательной политики

Национальный отчет

Цель. Информирование лиц, ответственных за политику в области образования.

Целевая группа. Специалисты и структуры, ответственные за принятие решений, а также широкая общественность.

Содержание:

- а) национальные и региональные средние баллы по оцениваемым предметам и годам обучения;
- б) процентное соотношение учащихся по уровням достижений: продвинутый, средний, начальный;
- в) средний балл успеваемости по социально-экономическим группам, гендерной принадлежности, по частным и государственным школам;
- г) изменения средних баллов на протяжении ряда лет.

Механизмы распространения. Направляется в центральные, региональные и местные отделы министерства образования, а также лицам, которые могут принимать участие в обсуждении результатов в средствах массовой информации (например, преподаватели университетов)

Комплект материалов для СМИ

Цель. Информирование лиц, ответственных за политику в области образования.

Целевая группа. Журналисты и региональные отделы образования.

Содержание. Основные итоги в виде презентации PowerPoint и пресс-релиза.

Механизмы распространения. Сообщается журналистам во время пресс-конференции после объявления результатов или до того, но с обязательством о неразглашении



	Название учебного заведения	Коммуна	Балл по чтению	Балл по математике
1	ESCUELA RURAL AUCAR	QUEMCHI	334	336
2	ESCUELA GABRIELA MISTRAL	TOMÉ	323	338
3	ESCUELA IGNACIO URRUTIA DE LA SOTTA	PARRAL	326	328
4	ESCUELA BASICA RAFAEL	TOMÉ	330	322
5	ESCUELA RICARDO SILVA ARRIAGADA	ARICA	325	326
6	COLEGIO ANTARTICA CHILENA	VITACURA	313	330
7	ESCUELA BASICA MAITENCO	TREGUACO	328	310
8	ESCUELA MEXICO	OSORNO	320	317
9	ESCUELA SAN JOSE DE COLICO	CURANILAHUE	310	321
10	ESCUELA ADOLFO QUIROZ HERNANDEZ	CAUQUENES	297	333

Рис. 5. Публикация в газете La Tercera списка 10 лучших школ (SIMCE 2012 г., 4-й класс)

имеется возможность сформировать в режиме онлайн таблицы с результатами образовательных учреждений по ряду параметров (место расположения, тип школы, год и класс).

Во-вторых, итоги освещаются в специальных приложениях к газетам и включают средние баллы школ и их сравнение с предыдущим измерением, со средним по стране и с результатами учебных заведений из своей социально-экономической группы. В дополнение к этому сами газеты формируют рейтинги лучших образовательных учреждений и публикуют их на своих страницах (рис. 5).

Заметки на полях. Рейтинги в СМИ составляются самими газетами, без участия министерства образования. По закону результаты SIMCE должны открыто публиковаться, и они размещаются на сайте Агентства по обеспечению качества образования. Газеты берут эту информацию и на ее основе составляют и публикуют списки школ с баллами по предметам. Рейтинги в СМИ – своеобразная плата за информационную открытость.

Следует отметить: широкая публикация итогов оценки в газетах имеет не только положительные, но и отрицательные последствия. Они состоят в том, что школа с низкими результатами получает ярлык «слабой» и в

обществе считается неэффективной. Это несправедливо, так как в таких образовательных учреждениях учатся дети из наиболее неблагополучных слоев населения. Именно поэтому в SIMCE введено и кластерное представление результатов школ по группам СЭС.

В-третьих, имеется визуальная форма – геоинформационная система, реализованная в виде интерактивной карты Google, на которой обозначены учебные заведения определенного населенного пункта и их средние баллы по предметам и классам (рис. 6).

Представление информации для родителей (и лиц, их замещающих) направлено на решение двух задач: повышение ответственности школ и вовлечение семьи в процесс обучения сво-

их детей. С этой целью готовится и распространяется специальный отчет (рис. 7). Он включает все основные результаты по учебному заведению: средние баллы по предметам и классам, прогресс с учетом предыдущей оценки, сравнение со средним баллом по стране и со школами своей группы СЭС, долю учащихся по каждому уровню достижений. Кроме того, данный документ содержит рекомендации, касающиеся помощи своему ребенку в обучении.

Для информирования в целях обеспечения подотчетности в SIMCE используются такие информационные продукты, как приложение к газете, отчет, предназначенный родителям, географическая информационная система и сайт программы оценки (таблица 3).

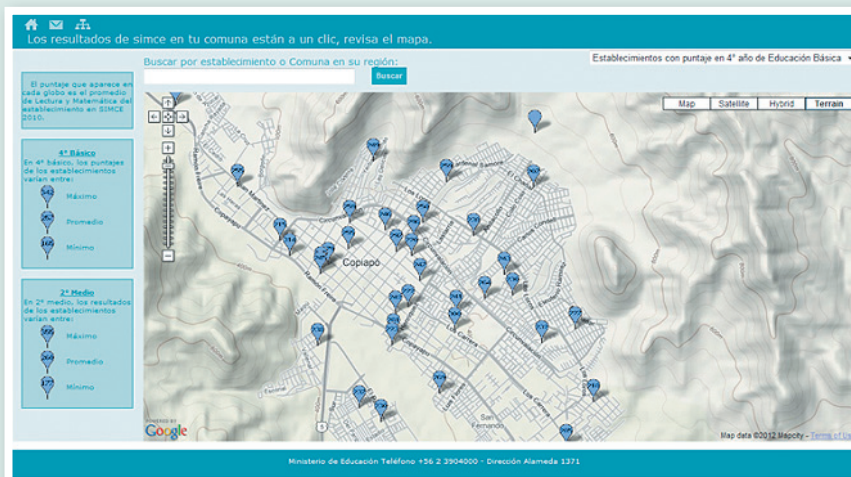


Рис. 6. Карта Google с результатами SIMCE

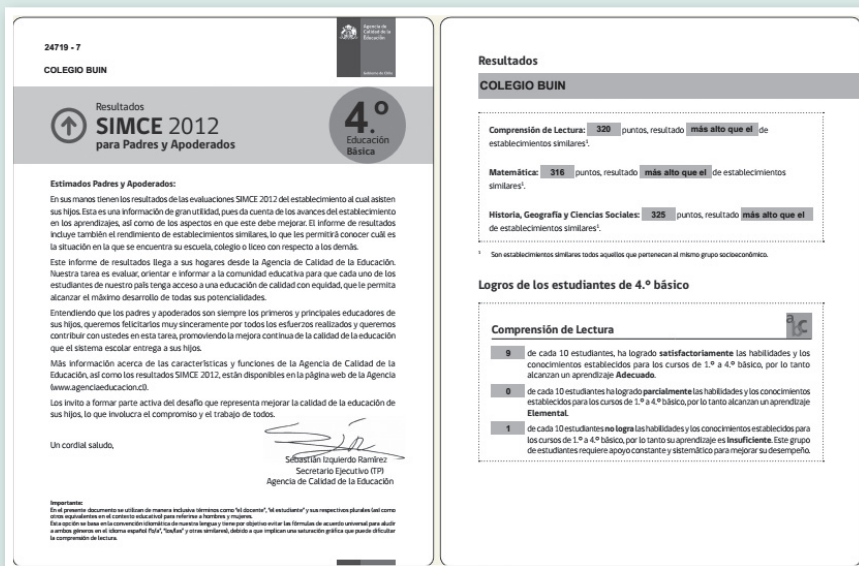


Рис. 7. Отчет для родителей (SIMCE 2012 г., 4-й класс)

Оказание педагогической поддержки

Наиболее сильное влияние на повышение качества обучения программы оценки способны оказать, если они помогают учителям улучшать их педагогическую практику и совершенствовать образовательный процесс. В Чили информация с результатами мониторинга используется для обеспечения педагогической поддержки образовательных учреждений. С этой целью готовятся несколько информационных продуктов.

Таблица 3

Содержание информационных продуктов, используемых для обеспечения подотчетности

Приложение к газете
<p>Цель. Обеспечение подотчетности школ.</p> <p>Целевая группа. Родители, широкая общественность.</p> <p>Содержание:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) средние баллы школ и средние баллы по предметам и классам; б) разница между средним баллом школ и: <ul style="list-style-type: none"> 1) средними баллами предыдущей оценки; 2) средним по стране; 3) средними баллами школ из той же социально-экономической группы. <p>Механизмы распространения. Публикуется в национальных и региональных газетах. Обычно эта информация распространяется вместе с рейтингами образовательных учреждений</p>
Отчет для родителей
<p>Цель. Укрепить подотчетность школ и вовлечь родителей в образовательный процесс.</p> <p>Целевая группа. Родители.</p> <p>Содержание:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) средние баллы школы, средние баллы по оцениваемым предметам и классам; б) разница средних баллов школы и учебных заведений по предметам/классам из той же социально-экономической группы; в) процентное соотношение учащихся по уровням достижений; г) рекомендации по оказанию помощи в обучении. <p>Механизмы распространения. Раздается родителям через образовательные учреждения после публикации результатов (обычно в начале года). Данные материалы также доступны в Интернете</p>
Геоинформационная система
<p>Цель. Укрепление подотчетности школ.</p> <p>Целевая группа. Родители.</p> <p>Содержание. Карты Google с географическим положением школ и их средними баллами.</p> <p>Механизмы распространения. Доступ через Интернет. Родители могут сравнивать итоги оценки образовательных учреждений из одного географического района</p>
Сайт www.simce.cl
<p>Цель. Информировать ответственных за образовательную политику лиц, обеспечивать педагогическую поддержку, укреплять подотчетность школ.</p> <p>Целевая группа. Общественность.</p> <p>Содержание. Цели оценки, организационная структура программы SIMCE, техническая документация и перечень публикаций с данными оценки.</p> <p>Механизмы распространения. Доступ через Интернет</p>

До проведения оценки публикуется и направляется в школы специальное руководство. Данный документ играет ориентирующую роль. Он представляет содержание оценочной процедуры, разъясняет содержание измерительных материалов, их связь с учебным планом, описывает критерии оценивания. Руководство содержит примеры тестов и дает анализ оцениваемых в них знаний и навыков. Наличие подобного информационного продукта необходимо для того, чтобы педагоги приняли и поддержали программу оценки.

Другой важный продукт – отчет по школе, который направляется ей после SIMCE. Он включает все основные итоги по учебному заведению: средние баллы, результаты в динамике и их распределение по уровням достижений (таблица 4). Эта информация дает возможность образовательному учреждению провести внутренний разбор и анализ результатов оценки, спланировать необходимую методическую работу и подготовить школьный план повышения качества обучения.

Для повышения качества использования итогов оценки министерство образования организует методические семинары для школ, на которых учителям объясняют, как анализировать результаты учащихся и на что обращать внимание в процессе преподавания. Инструкции по проведению таких семинаров также входят в содержание школьного отчета.

✍ Заметки на полях. Опыт Чили показывает: адресное пространство информации об итогах оценки является необходимым, но не достаточным условием для ее эффективного применения в целях совершенствования образовательного процесса. Подобные семинары способствуют более глубокому пониманию результатов и позволяют учителям вносить коррективы в свою работу.

Важные уроки программы SIMCE

Завершая краткий обзор некоторых аспектов организации национального мониторинга SIMCE, отметим его особенности, оказывающие непосредственное влияние на распространение и использование информации по оценке. С нашей точки зрения, при разработке федеральной системы мониторингов учебных достижений в России их следует принимать во внимание.

✓ **Наличие ясной и целостной стратегии распространения информации.**

В Чили пришли к пониманию, что для повышения эффективности использования итогов оценки необходимо обеспечить целевое информирование представителей различных заинтересованных групп о содержании и результатах ее программы.

Стратегия распространения базируется на применении одиннадцати адресных информационных продуктов. Она четко определяет цели использования каждого из них, его аудиторию, содержание и играет ведущую роль при плани-

Таблица 4

Содержание информационных продуктов, используемых для педагогической поддержки

Руководство по проведению оценки
<p>Цель. Обеспечение педагогической поддержки.</p> <p>Целевая группа. Директор школы, педагогические координаторы и учителя.</p> <p>Содержание:</p> <p>а) спецификация теста, связь с национальным учебным планом;</p> <p>б) примеры тестовых заданий с анализом содержания и умений, необходимых для правильного ответа.</p> <p>Механизмы распространения. Распространяется по всем образовательным учреждениям до проведения оценки (обычно в середине учебного года). Также доступно на сайте SIMCE</p>
Школьный отчет
<p>Цель. Обеспечение педагогической поддержки.</p> <p>Целевая группа. Директор школы, педагогические координаторы и учителя.</p> <p>Содержание:</p> <p>а) средние баллы по оцениваемым предметам и классам на уровне страны, школы и класса;</p> <p>б) разница между средним баллом школы и средним баллом предыдущей оценки, результатами по стране и образовательным учреждениям из той же социально-экономической группы;</p> <p>в) доля учащихся по уровням достижений (углубленный, средний, начальный);</p> <p>г) примеры тестовых заданий с анализом содержания и умений, необходимых для правильного ответа;</p> <p>д) практическое руководство по организации семинаров в школах для анализа результатов оценки и составления плана по повышению качества обучения.</p> <p>Механизмы распространения. Раздается всем образовательным учреждениям, принимавшим участие в оценке после публикации результатов (обычно в начале следующего учебного года)</p>
Онлайн-банк тестовых заданий
<p>Цель. Обеспечение педагогической поддержки.</p> <p>Целевая группа. Учителя.</p> <p>Содержание. Предлагаются опубликованные тестовые задания, включая варианты из национальных и международных программ оценок, по каждому предмету и классу.</p> <p>Механизмы распространения. Доступен в Интернете. Учителя могут осуществлять поиск тестовых заданий по предмету, периоду обучения и типу задания (выбор из вариантов ответа или с ответами в свободной форме)</p>

ровании оценочных мероприятий. Сначала необходимо ответить на вопрос «Какую информацию мы хотим получить и как ее использовать?», а потом уже планировать, что, как и кого оценивать.

✓ **Постепенное наращивание потенциала по распространению информации.**

Формирование целостной стратегии распространения результатов необходимо осуществлять постепенно. Появление каждого нового информационного продукта должно базироваться на возможности команды (организации) по оценке подготовить такой продукт и на способности общества его принять – увидеть необходимость, понять содержание информации и оценить ее полезность.

На начальном этапе стратегия распространения SIMCE включала только школьные отчеты и руководства по оценке для учителей, а затем стали вводиться другие информационные продукты. Причинами их возникновения стали новые политические приоритеты (например, обеспечение подотчетности перед обществом, вовлечение родителей в образовательный процесс), технологические перемены (развитие информационных технологий, Интернет) и другие факторы.

✓ **Учет социально-экономического статуса школ при анализе результатов.**

Справедливое представление и сравнение результатов школ невозможно обеспечить без кластеризации и выделения групп «аналогичных» образовательных учреждений. Прежде всего, необходимо учитывать особенности социально-экономических характеристик контингента школьников, так как СЭС оказывает очень значимое влияние на результаты обучения учащихся. В SIMCE используется кластерное сравнение итогов мониторинга по пяти группам СЭС. Разница результатов образовательных учрежде-



ний в группах с высоким и низким СЭС – предмет внимания управленцев, ее минимизация – важнейший приоритет национальной образовательной политики.

Учителя исключены из проведения мониторинга. Привлекаются школьные управленцы, методисты, студенты педвузов и др.

✓ **От низких ставок к высоким.**

При запуске программы оценки крайне важно сформировать у педагогов и школ доверие к потенциальным результатам. Поэтому не следует их использовать для создания жестких стимулов по отношению к образовательным учреждениям (наложение санкций, финансовые поощрения лидерам, предание гласности без учета контекстных условий и т.п.) на начальном этапе введения оценочной процедуры.

Если школы и учителя воспримут результаты как угрозу, то

оценка окажется бесполезной для улучшения качества обучения. Сначала нужно, чтобы педагоги приняли эту программу, увидели ее важность. И только когда она станет устойчивым элементом системы образования, можно начинать вводить внешние стимулы.

Движение от низких ставок к высоким позволило обеспечить жизнеспособность и полезность программы SIMCE. В 1980-х результаты сообщались только образовательным учреждениям без последствий для них. В середине 1990-х их начали широко публиковать, а в конце 1990-х – начале 2000-х гг. стали вводиться программы подотчетности с более ощутимыми последствиями для учителей и школ.

✓ **Информирование в целях подотчетности.**

Результаты SIMCE являются важнейшим (но не единственным) индикатором качества образования в стране. Данные оценки широко распространяются с целью обеспечения подотчетности школ перед обществом. Для этого существуют разнообразные способы информирования, включая рейтинги образовательных учреждений в средствах массовой информации. Такая ситуация повышает ответственность школ, мотивирует их повышать качество своей работы. ●

Иллюстрации предоставлены автором

ж у р н а л

Управление школой – Первое сентября

Внимание! На почте подписка производится только по каталогу «Почта России»

Также можно оформить подписку на сайте www.1september.ru (со скидкой)



ТАРИФНЫЕ ПЛАНЫ НА ПОДПИСКУ

1-е полугодие 2014 года

Максимальный – 1540 руб.

бумажная версия (по почте) + доступ к электронной версии на сайте
Оформление подписки – на сайте www.1september.ru (со скидкой) или на почте по каталогу «Почта России» – индекс 79144 (для индивидуальных подписчиков и организаций)

Оптимальный – 594 руб.

электронная версия на CD (по почте) + доступ к электронной версии на сайте
Оформление подписки – на сайте www.1september.ru или на почте по каталогу «Почта России» – индекс 12755 (для индивидуальных подписчиков и организаций)

Экономичный – 300 руб.

доступ к электронной версии и оформление подписки – на сайте www.1september.ru

Бесплатный – 0 руб.

доступ к электронной версии – на сайте www.1september.ru для педагогических работников образовательных учреждений, участвующих в Общероссийском проекте «Школа цифрового века»



Бумажная версия (доставка по почте) и индивидуальный код доступа к электронной версии и дополнительным материалам на сайте



CD с электронной версией журнала и дополнительными материалами (доставка по почте)



Электронная версия на сайте. Дополнительные материалы включены



Пользователям электронной версии на сайте высылаются по почте подтверждающие документы (вне зависимости от выбранного тарифного плана)

ЭКОНОМИЧНЫЙ тарифный план

ОПТИМАЛЬНЫЙ тарифный план

МАКСИМАЛЬНЫЙ тарифный план

Информация для преподавателей ОБЖ: в 1-м полугодии 2014 года по тарифу «Экономичный» доступна подписка на новый журнал «Основы безопасности жизнедеятельности». Участникам проекта «Школа цифрового века» журнал «ОБЖ» доступен прямо сейчас

При оформлении подписки на сайте www.1september.ru оплата производится по квитанции в отделении банка или электронными платежами on-line



Здоровье ученика и учителя

Организация и проведение методической недели

Формы разговора о здоровье можно выбрать разные. В школе, материал которой мы выбрали для публикации, в рамках реализации программы развития организовали методическую неделю. По признанию автора статьи, дети и взрослые получили уникальный опыт совместной деятельности, обсуждения и принятия согласованных решений по значимым вопросам.

Любовь ЧАЛГАНСКАЯ,

*замдиректора по УВР,
ГБОУ школа № 336,
г. Санкт-Петербург*

Методическая неделя – интересная форма внутришкольной системы повышения квалификации. Она позволяет вовлечь многих учителей. Почему? Просто потому, что программа подразумевает различные мероприятия, в которых в разной роли – слушателя, наблюдателя, организатора, координатора – могут участвовать все педагоги:

Нами в методическую неделю были включены:

- стендовая презентация «Здоровьесберегающие и здоровьесформирующие технологии в образовательном процессе»;
- открытые уроки учителей-предметников;
- индивидуальные беседы и коллективные обсуждения;
- дни диагностики, регулирования и коррекции по проблеме;
- акция-диагностика «Зажги солнце своего класса».

Координатором деятельности педагогического коллектива в период проведения методической недели выступает **заместитель директора**. Вся его работа строится по этапам.

Подготовительный этап: предварительное обсуждение и проектирование мероприятий, составление программы.

Основной этап: общее руководство в ходе реализации проектов мероприятий.

Аналитический этап: подведение итогов, принятие решений.

Давайте проследим, как развивались события...

Подготовительный этап

Прежде всего нам предстояло подобрать материал для стендовой презентации «Здоровьесберегающие и здоровьесформирующие технологии в образовательном процессе». Она готовится **заместителем директора совместно с библиотекарем**. Информация подбирается по следующим категориям:

- нормативно-правовые документы: извлечение из требований СанПиН к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях в части требований к использованию технических средств, например компьютеров, интерактивных досок, к объему домашних заданий, к весу комплекта учебников и письменных принадлежностей и др. (*Этот материал позже был использован учителями при проведении родительских собраний*);
- информационные материалы по здоровьесформирующим и здоровьесберегающим технологиям, в которых раскрываются их суть и особенности (статьи из научно-методических изданий и др.);
- методические материалы: рекомендации по анализу урока с позиции здоровьесбережения, при этом особое внимание обращено на долю самостоятельной деятельности учеников, возможность для них альтернативного выбора формы работы и формы представления результатов, психологический климат урока;
- научно-популярные, публицистические материалы по проблеме сохранения здоровья в образовательном процессе для учителей, в том числе по вопросам предупреждения эмоционального выгорания, анкеты и др.

Материалы оформляются на книжной выставке, в буклетах, на стенде. В течение методической

недели они обсуждаются в ходе индивидуальных бесед. Формат стендовой презентации позволяет и самостоятельно, в свободном режиме, изучать материалы, принимать новые идеи, обогащать ими практику своей работы.

На подготовительном этапе проходит проектирование открытых уроков. Определяя круг учителей, собирающихся их проводить, мы руководствовались пониманием того, что необходимо представить коллегам опыт использования здоровьесформирующих и здоровьесберегающих технологий в своей педагогической практике. Тема методической недели, конечно, должна быть интересна педагогу, готовящему открытое занятие, потому что за этим интересом последует трудная, но вдохновляющая подготовка сценария, проработка механизмов реализации, а потом и воплощение задуманного совместно с учениками. Предлагается продумать и самоанализ урока. В нем следует обратить внимание коллег на те моменты, в которых удалось реализовать задуманное: идеи, формы и методы, приемы здоровьесбережения на уроке.

А еще нужно быть готовым к серьезному коллективному обсуждению открытого урока: к вопросам о системе работы по здоровьесбережению, возможности формирования ценностного отношения к здоровью на основе предметного содержания.

Все это **педагог** прорабатывает **совместно с завучем**, при его поддержке и помощи. Главная цель данной непростой работы для заместителя директора – побудить учителя посмотреть на свою педагогическую практику сквозь призму реализации задач здоровьесбережения и вычлнить положительный опыт, интересный и полезный коллегам.

В ходе подготовки планируется тематика дней диагностики, регулирования и коррекции (ДРК). Эти дни решают задачу оперативной диагности-



ки по актуальной проблеме, получения значимой информации, выработки способов регулирования процессов управления, принятия мер для перевода системы здоровьесформирования и здоровьесбережения школы на более высокий уровень. (Идея проведения ДРК была взята из книги: *Третьяков П.И.* Школа: Управление качеством образования по результатам. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Издательство «УЦ «Перспектива»», 2009.)

Заранее разрабатывается программа, включающая анкетирование и опросы педагогов и школьников. Сформирован банк диагностических материалов, наблюдения, для которых готовятся шаблоны фиксации результатов. Заранее определяются формы представления полученных данных: таблицы, диаграммы и т.п.

Именно дни ДРК позволили нам включить в число активных участников не только учителей, но и учеников, выступивших в роли наблюдателей, интервьюеров, фото- и видеооператоров, социологов и др.

Для реализации намеченных мероприятий дней ДРК был выбран **координатор из числа заинтересованных и активных преподавателей**.

Окончательно сформировав программу методической недели, заместитель директора определяет сроки ее проведения, согласует расписание открытых уроков, составляет график их посещения, включив в него всех незанятых педагогов, планирует даты проведения дней диагностики.

Основной этап

Итак, методическая неделя началась. Подготовленные на предварительном этапе материалы разместили на стенде, а именно программу и график посещения открытых уроков. Начала свою работу и стендовая презентация.

В один из дней в начальной школе прошла увлекательная акция «Зажги солнце своего класса». Она объединила ребят в каждом классе. Им предстояло совместно сделать аппликацию, изо-





бражающую солнце. Длина его лучиков отражала настроение и благополучие каждого ученика: чем длиннее лучик – тем лучше. Зажглось солнце у каждого класса, и стало понятно, насколько хорошо ребятам друг с другом, интересно общаться, играть и учиться. Для учителей же аппликация стала своего рода диагностикой психологического благополучия в детском коллективе, дала информацию для анализа ситуации и сориентировала на коррекционные действия там, где это необходимо.

Всего прошло восемь открытых уроков, в их числе физкультура, литературное чтение, занятие по профориентации, русский язык, ОБЖ, биология.



Семеро преподавателей представили опыт своей работы, продемонстрировав интересные приемы и методы, формы организации индивидуальной и групповой деятельности учеников. По итогам открытых уроков были подготовлены бюллетени. В них нашла отражение следующая информация:

- фамилия, имя, отчество учителя, проводившего открытый урок;
- класс;
- тема урока;
- реализация идей здоровьесберегающих и здоровьесформирующих технологий на уроке, использованные приемы и методы обучения и т.д.;
- особенности организации деятельности учеников;
- психологическая атмосфера урока;
- результат, достигнутый учащимися, в том числе его направленность на сохранение здоровья;
- отзывы коллег, присутствовавших на уроке;
- фотографии с урока.

Особое внимание мы уделили дням диагностики, регулирования и коррекции. Провели их два. *(Материалы см. в электронном приложении.)*

День первый «Сохранение здоровья учеников в режиме дня школы и дома».

Цель: выявить влияние режима дня на состояние здоровья и самочувствие детей.

Задачи:

1. Определить самочувствие школьников.
2. Выявить и оценить положительные и отрицательные тенденции, сказывающиеся на самочувствии и здоровье.
3. Наметить управленческие решения по регулированию и коррекции данных факторов.

Мы спланировали изучение условий и факторов, воздействующих на самочувствие и здоровье детей в школе и дома. В программу дня включили несколько микроисследований. Их провели ученики 6–11-х классов (в начальной школе – ребята из 4-го класса).

Микроисследование 1. Организация питания старшеклассников в столовой. Хронометраж.

Ответственные учащиеся в течение перемен вели учет тех, кто воспользовался услугами столовой, отмечая предпочтения в выборе блюд, а также времени на своевременное завершение обеда. В результате выявили проблему: перемена, на которой питаются старшеклассники, слишком короткая, все желающие не успевают пообедать, либо им приходится торопиться, что отрицательно сказывается на здоровье. Мы приняли меры к разрешению этой проблемы: пересмотрели продолжительность перемены.

Микроисследование 2. Анкетирование учащихся и учителей. Анкета «Организация питания в школьной столовой».

Выявлены предпочтения ребят в выборе блюд, удовлетворенности качеством питания.

Микроисследование 3. Анкетирование учащихся 5–11-х классов. Анкета «Мое здоровье».

Получена информация о степени усталости ребят на уроках, системе занятий физкультурой.

Микроисследование 4. Интервью с медработниками «Здоровье школьников».

Стало понятно: отдельные ученики нуждаются в особом подходе в обучении, но на здоровый образ жизни и занятия физкультурой и спортом должны быть ориентированы все наши ребята. Оказывается, большинство любит уроки физкультуры и поэтому с удовольствием их посещает.

Микроисследование 5. Подготовка видеорепортажа «Компьютер в жизни школьников».

В качестве журналистов и видеооператоров выступили старшеклассники. Участникам видеорепортажей предложили ответить на несколько вопросов, которые помогли установить, сколько времени школьники проводят за компьютером, как это связано с выполнением домашних заданий, а также выявить степень осведомленности о его влиянии на здоровье. Видеоинтервью, к сожалению, подтвердило, что наши учащиеся подолгу сидят за компьютером, и чаще всего не для подготовки к школьным занятиям. Позже данная информация была использована классными руководителями при проведении собраний.

День второй «Дозирование домашних заданий».

Цель: выявить соответствие объема домашних заданий гигиеническим требованиям.

Задачи:

1. Определить состояние дозирования домашних заданий.
2. Оценить их разнообразие.
3. Наметить управленческие решения по регулированию и коррекции факторов, воздействующих на самочувствие и здоровье учеников.

Мы изучали количественные (временные) и качественные характеристики домашних заданий. В программу этого дня диагностики тоже включили несколько микроисследований.

Микроисследование 1. Экран «Домашнее задание».

Для каждого класса готовится экран. На нем ребята сами после каждого урока записывают домашние задания, обязательно отмечая объем и форму. Анализ данных экранов позволяет определить объем и виды домашних заданий (работа с текстом, заполнение таблицы, выполнение реферата, составление проекта или др.), наличие или отсутствие выбора формы выполнения, сроков предъявления. Это даст возможность заместите-

лю директора спланировать индивидуальную консультативную работу с педагогами, а тем в свою очередь разнообразить виды домашних заданий, формы выполнения и т.п.

Микроисследование 2. Анкетирование учащихся 7–9-х классов. Анкета «Домашнее задание».

Исследование помогло нам установить, сколько времени ребята тратят на выполнение домашних заданий.

Микроисследование 3. Фоторепортаж «Как мы учимся и как отдыхаем».



К концу дня мы получили целую коллекцию фотографий о том, как дети отдыхают на переменах, где проводят время, отведенное для отдыха.

Информация, собранная в ходе микроисследований, обрабатывалась и анализировалась, оформлялась в виде таблиц, диаграмм на стенде в учительской. И ученики, и учителя могут с ней знакомиться, обсуждать, предлагать свои решения проблем.

Все запланированные мероприятия успешно прошли, вызвали искренний интерес, а самое главное, актуализировали задачу формирования и сбережения здоровья у всех участников учебного процесса, побудили каждого задуматься о ценностном отношении к своему здоровью.

Аналитический этап

Когда активная фаза методической недели подошла к своему завершению, наступил не менее



важный и ответственный этап – подведение итогов и принятие решений.

Что дала методическая неделя учителям-предметникам?

- Возможность представить педагогическому коллективу опыт работы по теме методической недели;
- оформить методическую продукцию: разработки уроков, презентации к урокам, банк материалов и т.д.;
- расширить теоретические знания по здоровьесформирующим и здоровьесберегающим технологиям;
- включиться в профессиональный разговор об использовании здоровьесберегающих технологий;
- укрепиться в ценностном отношении к собственному здоровью, к здоровью учеников.

Что дала методическая неделя классным руководителям?

- Возможность спланировать систему классных часов для общения с ребятами;
- информационную работу с родителями (индивидуальные беседы, родительские собрания).

Что дала методическая неделя учащимся?

- Возможность высказать мнение о здоровьесберегающей ценности уроков;
- рассказать о формах своей деятельности на уроках, о привлекательности самостоятельной работы;
- стать соавторами открытых уроков;
- приобрести опыт сбора социологической информации в ходе анкетирования, опросов, фото и видеосъемок;

– получить новые знания о здоровом образе жизни, прочувствовать ценность своего здоровья.

Что дала методическая неделя родителям наших учеников?

- Они узнали о здоровьесформирующем и здоровьесберегающем потенциале школы;
- о работе педагогического коллектива по формированию ценностного отношения к здоровью у школьников;
- получили возможность высказать собственное мнение по вопросам сохранения здоровья детей (в ходе родительских собраний).

Что дала методическая неделя школьной администрации?

- Дана оценка работе педагогического коллектива по созданию здоровьесформирующего и здоровьесберегающего образовательного пространства школы;
- выявлены учителя-лидеры, успешно реализующие идеи здоровьесформирующих и здоровьесберегающих технологий в учебном и воспитательном процессе;
- пополнен банк методических материалов;
- предупреждено эмоциональное выгорание педагогов.

По итогам директором школы издан приказ, в котором есть следующие решения:

1. Представить результаты методической недели на педагогическом совете, обсудить на совещании при заместителе директора.
2. Провести родительские собрания по темам «Бережем здоровье в семье и в школе» (1–4-е классы), «Компьютерная зависимость. Как предупредить? Как преодолеть?» (5–9-е классы), «Самооценка и уровень притязаний» (10–11-е классы).
3. Провести классные часы по темам «Питание и здоровье», «Доброго здоровья!», «Здоровье – путь к успеху», «Сотвори себя сам».
4. Внести изменения в расписание звонков, увеличив продолжительность перемены в целях создания оптимальных условий для питания учеников в столовой.
5. Обобщить опыт работы учителей по теме методической недели.

Вот и всё... Итоги методической недели подведены. Полученная информация будет использована для коррекции программы развития школы, других программ, а также при разработке проектов, ориентированных на повышение здоровьесберегающего потенциала школы. ●

Фото из архива школы



В электронном приложении вы найдете рабочие материалы для проведения микроисследований, о которых рассказывалось в статье.

Классный руководитель становится тьютором

Нагрузка – по силам

Современная образовательная практика показывает, что «освобожденных» тьюторов в школах очень мало. А потребность в тьюторском сопровождении учащихся высока. В связи с этим обязанности наставника берет на себя классный руководитель, поскольку именно он, как правило, имеет наилучшие условия для такого рода работы с ребенком в отличие от учителей-предметников или психолога. Безусловно, заниматься тьюторским сопровождением класса, насчитывающего примерно 30 человек, в полном объеме не представляется возможным. Однако классный руководитель видит наиболее проблемные ситуации и в подобных случаях вправе взять на себя функции тьютора. При безусловном увеличении рабочего времени эта деятельность не станет запредельной нагрузкой для педагога, если он не будет пытаться объять необъятное, а сосредоточится на наиболее проблемных ситуациях. Свой опыт представляет классный руководитель 5-го класса.

Ирина БРОДОВА,

к.п.н.,

учитель русского языка и литературы,

ГБОУ Центр образования № 1811

«Измайлово»,

г. Москва

Тьюторская деятельность предусматривает процесс сопровождения учащихся на всех этапах обучения не только в школе, но и в вузах. Закономерно возникает вопрос: почему в работе мы делаем акцент именно на пятиклассниках? Ответ лежит в психологии данного возраста и особенностях перехода детей в среднюю школу.

Это переломный, кризисный период в жизни каждого школьника. Начало 5-го класса – сложный этап, причем не только для ребенка, но и для учителей и родителей. Проблем много, и они не ограничиваются рамка-

ми учебного процесса, а связаны также с организацией жизни в образовательном учреждении в целом, с психологической атмосферой в семье.

Возраст учащихся 5-го класса – переходный от младшего школьного к младшему подростковому. Психологически он связан с постепенным обретением чувства взрослости – главного личностного новообразования младшего подростка 10–11 лет.

Основные его проявления: чувство взрослости, отчужденность от семьи, становление нового уровня самосознания, поиск собственного, неповторимого «Я», стремление утвердить свою самостоятельность, независимость, нередко выражающуюся в противопоставлении себя окружающим, чаще всего взрослым. Именно в этот период происходит постепенная за-

мена ведущей учебной деятельности (что было характерно для младшего школьника) на ведущую деятельность общения. Таким образом, у подростка в стенах школы постепенно меняются приоритеты.

Помимо психологических новообразований, в жизни ребенка происходят внешние изменения: появляются новые учителя, новый режим дня, новые требования и правила, характерные для более взрослых учащихся (ускоренный темп работы, больший объем домашних заданий, необходимость самостоятельно находить информацию...). Дети не всегда готовы к подобным переменам. Именно в данной ситуации очень важна деятельность тьютора, которая представляет собой помощь в нахождении области применения своих способностей и сможет повлиять на деятельностную мотивацию школьника.

На основе профессионального стандарта тьютора выделяются следующие функции тьюторского сопровождения, доступные классному руководителю:

- сопровождение выявления познавательных интересов учащихся на основе данных, полученных из начальной школы, а также анкетирования, бесед и личных наблюдений в начале 5-го класса;

- сопровождение планирования тьюторантом мероприятий по реализации ИОП с использованием информации классного руководителя о системе дополнительного образования в данном образовательном учреждении и в районе, округе, городе (при необходимости – обращение за консультацией к соответствующим специалистам школы), то есть фактически совместное планирование, так как у пятиклассников, как правило, пока нет сформированного умения строить собственную ИОП;

- сопровождение рефлексии в деятельности тьюторанта и коррекции ИОП;

- координация взаимодействия администрации, педагогов, иных специалистов и семей по вопросам формирования и реализации ИОП тьюторантов на уровнях класса, параллели, образовательной ступени, школы;

- предложение направлений развития внебюджетной деятельности образовательного учреждения в соответствии с ИОП тьюторантов;

- сопровождение родителей, испытывающих трудности в понимании индивидуальной образовательной траектории их ребенка и своей роли в оказании ему помощи.

Очень важно, чтобы классный руководитель стремился создать ситуацию успеха для школьников:

- в учебной деятельности;
- в решении проблем, связанных с личностным ростом;
- в общении со сверстниками и значимыми взрослыми;

- в раскрытии внутренних резервов;

- в проявлении личностных качеств.

Мной уже были отмечены психологические особенности учащихся, переходящих из начальной школы в среднюю, и возникающие на данном этапе трудности. Однако, говоря о нашем центре образования, следует отметить ряд моментов, которые могут усилить негативные аспекты подобного перехода без грамотной помощи и поддержки со стороны классного руководителя, взявшего на себя обязанности тьютора.

Во-первых, центр образования включает в себя три подразделения: это ясли-сад, начальная школа и средняя школа. Каждое из них расположено отдельно и относительно автономно, что часто приводит к непониманию специфики деятельности учреждения как единого организма, с общей программой, общими целями, и к необоснованным страхам со стороны родителей и детей.

Безусловно, для семей будущих пятиклассников проводятся встречи с администрацией среднего звена, а иногда и с рядом преподавателей, однако пока они происходят главным образом в здании начальной школы, не носят регулярного характера, преподавательский состав может меняться по различным причинам вплоть до начала учебного года, поэтому тревожность таким способом снять не удастся. Кроме того, родители слабо информированы о полной картине дополнительного образования в центре, ориентируясь только на то, что предлагается там, где учатся 1–4-е классы.

К внешним обстоятельствам, определяющим трудности переходного периода, характерным для всех пятых классов, добавляются другие:

- новое (чужое, незнакомое) здание;

- дети из положения старшего класса в начальной школе вновь превращаются в «малышей»;

- совершенно иные, необычные условия: появляется буфет, отсутствовавший в начальной школе; общие раздевалки; школьники самостоятельно уходят домой после уроков, если не остаются в группе продленного дня; проводятся регулярные конкурсы и фестивали, подготовку которых осуществляют сами ребята, а не учитель; участие в олимпиадах и предметных конкурсах становится результатом осознанного выбора ребенка и пр.

Все это очень часто приводит к возрастанию тревожности, проявляющейся в снижении работоспособности, возникновении неорганизованности и забывчивости, боязни не соответствовать прежним достижениям или ожиданиям родителей. В исключительных случаях могут появиться заболевания психосоматического характера.

Вторым фактором, усиливающим тревожность детей, является многолетняя практика формирования 5-х классов в соответствии с выбором семьей образовательных программ (гимназических, углубленного изучения отдельных предметов)

Плюсы данной системы:

- предпрофильная подготовка учащихся начиная с 5-го класса;

- развитие мотивации в определенной области знаний;

- формирование серьезного подхода к обучению со стороны родителей и детей.

Минусы:

- часто выбор образовательных программ осуществляют папы и мамы, а не сами ученики, что в дальнейшем может привести к рассогласованности ожиданий взрослых и желаний, стремлений и способностей детей;

- изменение приоритетов в процессе обучения;

- возможность выбора часто оказывается неожиданной и не-

знакомой для многих семей, возникает ситуация метания, когда решение меняется несколько раз.

Отдельно хотелось бы остановиться на том, что изменение выбранного направления обучения, попытки педагогов объяснить родителям несоответствие их заявки особенностям ребенка, а также большой приток учащихся из других образовательных учреждений города, желающих продолжить обучение не в своем прежнем образовательном учреждении, а в нашем, приводит к существенной задержке комплектования пятых классов. В связи с этим классные руководители часто не имеют возможности встретиться со своими будущими учениками еще во время их обучения в начальной школе и серьезно подготовиться к дальнейшему общению до перехода в среднюю школу. Фактически перед учителями ставится сложнейшая задача – построить план работы с совершенно новым классом за несколько первых дней сентября.

Такие временные рамки во многом определяют проводящейся в центре образования в первой декаде сентября Ярмаркой дополнительного образования. Она оказывает значительное подспорье именно пятиклассникам и их семьям. Но классный руководитель должен быть готов к данному мероприятию, чтобы заранее провести необходимую консультацию. Если бы к этому моменту у педагога уже имелись определенные знания по поводу образовательных запросов и возможностей учащихся, а также их родителей, то серьезно им помочь было бы нетрудно, обратив внимание на те варианты движения, которые наиболее эффективны в каждом конкретном случае.

Кроме того, классные руководители могли бы и формулировать образовательные запросы своих учеников для преподавателей системы дополнительного образования.

При таком многообразии способов обучения и развития необходимо грамотное сопровождение школьников и выявление их интересов и потребностей.

Исходя из вышесказанного, перед классным руководителем-тьютором в ЦО № 1811 «Измайлово» стоят следующие задачи:

1. Формирование у пятиклассников умения учиться в новых условиях.

2. Развитие учебной мотивации, познавательной активности и формирование интересов учащихся. В ряде случаев – выяснение истинных интересов детей, отличных от родительских.

3. Развитие навыков сотрудничества со сверстниками, умения соревноваться, правильно и разносторонне сравнивать свои результаты с чужими.

4. Развитие ответственности и самостоятельности в определении собственных образовательных интересов и в их отстаивании.

5. Развитие умения работать самостоятельно, планировать свои действия в рамках построенной совместно с занимающим тьюторскую позицию взрослым ИОП.

6. Развитие у пятиклассников умения контролировать свои действия и оценивать результат работы.

7. Организация консультирования родителей, желающих помочь своим детям в построении их индивидуальной образовательной траектории.

8. Организация сотрудничества внутри педагогического коллектива, работающего с классом, с целью поддержания познавательных интересов и для реализации тьюторского сопровождения отдельных учащихся и класса в целом, если он сформирован по определенным образовательным принципам (например, на основе интереса к конкретным учебным предметам).

Для организации тьюторских задач и индивидуального сопровождения образовательного движения пятиклассников я для начала предлагаю учащимся **вопросы анкеты:**

1. Какие области знаний больше всего интересовали тебя в начальной школе и почему?

2. Занимался ли ты изучением этих областей знаний где-то помимо уроков? Если занимался, то где?

3. Как ты думаешь, будут ли тебя интересовать данные предметы при переходе в среднюю школу? Хотел бы ты продолжать изучать их дополнительно? Если да, то где?

4. Какие области знаний, кроме названных, тебя еще интересуют, но по каким-то причинам ты пока не занимался их изучением? Назови эти причины.

5. По каким школьным предметам ты считаешь свою успеваемость успешной? Что, на твой взгляд, помогает тебе добиваться таких результатов?

6. При изучении каких предметов ты испытываешь трудности? Как ты думаешь, с чем они связаны?

Для удобства анализа и сопоставления ответы сводились в таблицу «Результаты первичного анкетирования учащихся при переходе из начальной школы в среднюю». Дальнейший анализ этих результатов показал: в классе можно выделить несколько групп детей, требующих особого внимания классного руководителя со стороны реализации явно или неявно сформулированных запросов.

1. Осознающие свои трудности при изучении отдельных учебных дисциплин (математика, английский язык, биология).

2. Высказывающие желание начать изучение чего-то нового для себя, но по разным причинам не знающие, как это сделать (касаются как школьных предметов:

информатики, биологии и других, так и направлений, не представленных в качестве отдельных школьных дисциплин: минералогия, медицина).

3. Категорично ответившие отрицательно на вопрос о желании начать что-то новое, но при этом указавшие на отсутствие дополнительной занятости в свободное от учебы время.

Следующим шагом стало планирование деятельности классного руководителя по созданию условий для оказания помощи выявленным группам.

Для работы **с первой группой** была проведена беседа с учителями, преподающими соответствующие предметы. В большинстве случаев результаты опроса совпали с мнением педагогов. Для детей, испытывающих трудности в изучении отдельных предметов, организовали консультативные часы по математике и английскому языку в рамках группы продленного дня.

Консультации учителей других предметов изначально не предусматривались планом работы ГПД, поэтому могла возникнуть проблема с биологией. Однако обстоятельства сложились весьма удачно: воспитателем группы продленного дня назначили именно преподавателя биологии, который согласился отвести время для консультации, куда приходили бы не только ребята, посещающие ГПД, но и все, кто испытывает трудности при изучении этого предмета.

Состоялся ряд встреч с участием классного руководителя, учителей-предметников, классного психолога и семей, где была выработана концепция помощи каждому ученику. Например, одному из них рекомендовалось не только посещать дополнительные занятия по математике, но и усилить самостоятельную подготовку, а родителям посоветовали не обращаться к репетиторам по данному предмету, а мотивировать ребенка самому отвечать за свои знания и умения, поскольку, с точки зрения педагогического коллектива, эту проблему можно решить за счет внутренних резервов школьника.

Для работы с учащимися **двух других групп** классный руководитель обратился к классному психологу. Прежде чем побудить к изучению чего-то нового, необходимо было понять следующее:

- нет ли у ребенка проблем, объективно мешающих ему заниматься чем-то, помимо учебы, несмотря на наличие такого желания (загруженность другими делами, отсутствие взаимопонимания с родителями относительно выбранной области интересов и другого рода причин психологического дискомфорта, которые еще больше могли бы обостриться при попытке помочь ему со стороны классного руководителя);

- каковы причины нежелания заниматься ничем, кроме школьных уроков.

Получив информацию от психолога, классный руководитель начал индивидуально заниматься с каждым ребенком и его семьей.

Мы апробировали различные стратегии тьюторского сопровождения пятиклассников со стороны классного руководителя. В зависимости от сути проблемы упор в работе делался на разное:

- административное решение проблемы (организация дополнительных занятий по предмету);

- построение индивидуальных образовательных траекторий при поддержке педагогами-предметниками на основе запросов учащихся на образование *вне данного учреждения*;

- сопровождение родителей, испытывающих трудности в помощи ребенку относительно построения ИОП;

- проведение образовательных мероприятий на основе познавательных интересов класса в целом.

* * *

Результат проведенной работы – зафиксированное классным психологом понижение уровня тревожности пятиклассников к концу учебного года, высокие итоговые учебные результаты, положительные отзывы о классе со стороны учителей-предметников, отсутствие жалоб родителей на несоответствие предлагаемых способов развития познавательных интересов их детей ожиданиям ребенка и его семьи. ●

НОВОСТИ

МИНИСТЕРСТВО образования и науки Российской Федерации объявляет конкурс **«Я – директор школы!»**, который будет проходить на сайте социальной сети работников образования по 29 октября 2013 г. Цель конкурса – предоставить возможность учителям, школьникам и их родителям поделиться инновационными, интересными и полезными идеями о путях развития школы в будущем. Участникам предоставляется уни-

кальная возможность: на несколько дней стать директором школы и создать проект школы будущего.

Для участия в конкурсе необходимо до 17 октября прислать эссе, фотографию или видеоролик со своей «директорской» программой, рассказать об истории возникновения идеи, о методах ее воплощения и о том, как идеи авторов могут повлиять на облик образовательного учреждения будущего.

Уважаемые читатели!

Приглашаем вас попробовать свои силы в написании статей для журнала «Управление школой».

Авторами могут стать директора образовательных учреждений, их заместители по всем направлениям деятельности, методисты, сотрудники институтов повышения квалификации и др.

Статьи должны быть адресованы представителям школьной администрации и содержать информацию в подробном виде, чтобы читатели могли воспользоваться ею у себя в школах (анкеты, таблицы, сценарии педсоветов и т.п.).

Все заимствования необходимо заключить в кавычки и оформить сноски. Желательно, чтобы их было немного. В основе должен лежать именно ваш текст.

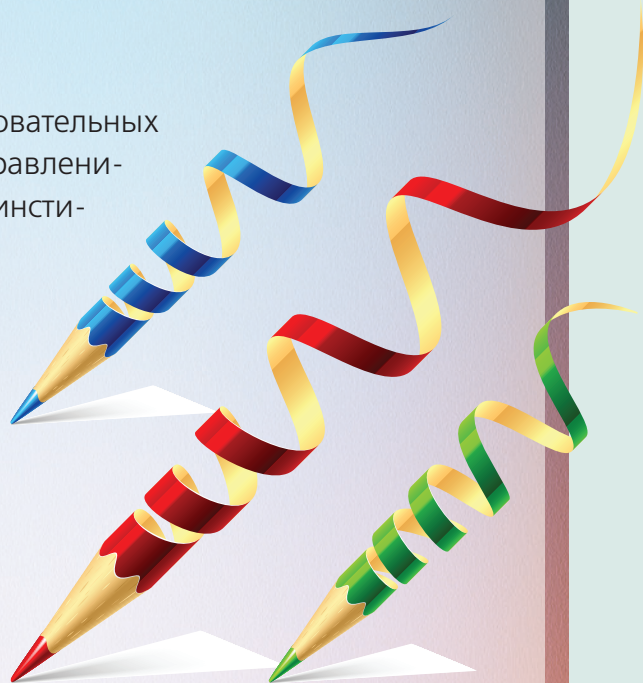
Язык изложения – простой, без наукообразия.

После выхода журнала автор получает гонорар и авторский экземпляр издания.

Свои статьи или вопросы по их написанию ждем по электронной почте upr@1september.ru

Будем рады сотрудничеству!

Коллектив редакции журнала «Управление школой»



Публичное представление ученических проектов

В начале XX века в США возник метод проектов. Джон Дьюи предлагал строить обучение на активной основе через целесообразную деятельность ученика, считаясь с его личными интересами. Параллельно те же идеи возникли и использовались в России, но в 1931 г. были осуждены и не применялись вплоть до недавнего времени.

Сегодня есть немало форм публичного представления проектных работ. Среди них – школьная конференция. Например, с названием «Путь к успеху», как в образовательном учреждении г. Анкары. Здесь такое мероприятие проводится в мае и завершает большой совместный труд юных исследователей и их руководителей в течение года.

Елена ПОПОВА,
замдиректора по УВР,
школа при Посольстве России
в Турции,
г. Анкара

Твой мозг подобен
спящему гиганту...
Тони Бьюзен

Как говорил Джон Дьюи, «все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу знания применить». Вот основной тезис современного понимания метода проектов, привлекательного для образовательных систем, стремящихся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями. Именно данному методу уделяется значительное внимание в государственных стандартах второго поколения, приоритетом которых становится формирование умений, навыков и способов деятельности, предопределяющих успешность человека.

Метод проектов может рассматриваться как дидактическая категория и как педагогическая

технология. В первом случае это организация процесса познания, достижения цели через детальную разработку проблемы. И заканчивается все реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Во втором случае технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути.

Проектная деятельность предполагает совместную работу учителя и ученика. Ее основные этапы следующие: проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия. Финальная стадия – представление автором проделанного, публичное выступление. Для этого мы выбрали форму школьной конференции. Каковы же правила подготовки и участия?

На конференцию приглашаются школьники, выполнявшие индивидуальный, групповой или коллективный проект в течение текущего учебного года. Презентация является публичной, к ней привлекаются авторы работ, учителя, роди-

тели, зрители из числа учеников образовательного учреждения.

Ее проводит сам автор (индивидуальный проект), группа учащихся (групповой проект), творческая группа (коллективный проект). Композиция выступления определяется совместно с педагогом-руководителем, но должна освещать следующие вопросы:

- актуальность выбранной темы;
- цели, задачи;
- краткое сообщение о содержании работы;
- информация об этапах;
- ключевые положения, выводы и рекомендации для вероятного применения результатов выполненного проекта.

Презентация предполагает использование и представление различных буклетов, плакатов, брошюр, подготовленных при выполнении работы и способствующих более детальной демонстрации ее хода и результатов.

Рекомендуются такие виды презентаций, как:

- мини-доклад;
- слайд-шоу;

- компьютерная;
- стендовая;
- заочная экскурсия;
- видеофильм (мультфильм).

Возможность представления своего проекта на школьной конференции очень почетна и накладывает определенные требования к качеству публичного выступления. Поэтому большую роль в подготовке участников играют учителя-руководители. Координатор проводит установочный семинар, когда проговариваются ключевые моменты взаимодействия педагогов с воспитанниками. Подчеркивается, что презентация – «витрина» выполненного проекта.

Успешность докладчиков (и всего мероприятия) во многом определяется соблюдением регламента. На выступление отводится 10 минут. Умение показать за это время результаты длительной деятельности в течение всего года – свидетельство компетентности и ученика, и учителя-наставника.

Практические советы, выработанные за несколько лет руководства ученическими проектами:

✓ Тема должна быть не случайной, ее нужно «пережить» и выступающему, и педагогу, почув-

ствовать актуальность для самих авторов.

✓ Для подготовки выступления сначала следует составить его текст на основе письменного отчета, выполненного при подготовке проекта.

✓ По составленному тексту сделать компьютерную презентацию (раньше часто допускалась **грубая ошибка:** текст, размещенный на слайдах, просто «считывали» с готовой презентации).

✓ Для грамотной подготовки необходимо следовать советам по выполнению компьютерной презентации (настойчиво рекомендую материалы Издательского дома «Первое сентября»).

✓ Обязательно отрепетировать выступление и провести корректуру текста и слайдов.

✓ Отдельно поработать над дикцией и грамотной подачей текста выступления (начало, выводы, заключение следует проговорить наизусть, обращаясь к слушателям, а содержание и наиболее сложные данные допустимо зачитать с листа).

✓ В ходе выступления по возможности наладить вербальный эмоциональный контакт со слушателями, используя специальные приемы.

Выступающему обычно задают вопросы. Это показатель интереса, который вызвала представляемая работа. Весьма любопытно наблюдать, как ребята часто договариваются с друзьями, чтобы те их спросили «о чем-нибудь по исследованию», проектируя тем самым игровую ситуацию с познавательной начинкой (они же на конференции!): ведь для грамотной формулировки вопроса надо внимательно прослушать, вникнуть, проанализировать услышанное!

Докладчики заранее передают тезисы своих работ **координатору (завучу школы)**, что позволяет подготовить сборник материалов конференции. Ребята получают его вместе с грамотой, пополняя тем самым портфолио.

В финале – еще одна традиция. Все участники фотографируются с полученными наградными материалами (*фото*).

Юные исследователи предлагают оформить «аллею победителей!» Почему бы и нет? Именно такой успех – в развитии своих учеников – и придает учителю силы и веру в реальность реализации любых педагогических проектов! ●

Фото из архива школы



Лавры победителя – отличная мотивация

Вручаем школьную премию

В каждом образовательном учреждении существуют правила поведения учащегося, в которых четко определены требования к ученикам и расписаны меры воздействия за те или иные нарушения. Есть такие и в школе «Премьер». Однако здесь создана и апробированная система поощрения воспитанников. Отслеживаются личные успехи по разным направлениям деятельности, достижения целого класса. В конце каждой четверти они сводятся в рейтинг. С особым вниманием к этому относятся все: администрация, кураторы, учителя-предметники, ребята и родители. А кульминацией работы является ежегодная церемония вручения награды «Триумф», ставшая одной из самых любимых школьных традиций.

Андрей АШТРАФЗЯНОВ,
замдиректора школы по ВР,
Елена СТАНОВА,
учитель русского языка
и литературы,
АНО СОШ «Премьер»,
г. Москва

Как же возникла такая идея и почему именно «Триумф»?

Все началось в 2004 г.: в школе появился рейтинг на звание «Лучший класс» и «Лучший ученик в классе». Ежемесячно педагоги наблюдали за успехами в учебе каждого ребенка, обращали внимание на участие в общешкольных делах, городских и окружных конкурсах, олимпиадах, предметных неделях. За успехи начислялись бонусные баллы, а за нарушение дисциплины и прилежания снимались. (Кстати, рейтинг сохранился до сих пор (Приложение 1)).

В конце определенного периода подводились итоги, школьная администрация устраивала промежуточные награждения, но яр-

кого, запоминающегося финала не было. Проходила итоговая линейка. Банально и неинтересно, а соответственно, не работает на мотивацию для саморазвития ребят.

Когда в 2006 г. мы размышляли о том, какую альтернативу найти этим скучным линейкам в конце учебного года, возник вопрос: а чем школа хуже Голливуда или других организаций и фондов, которые проводят грандиозные мероприятия по подведению итогов? Именно тогда и родилась идея создать своеобразный аналог таких церемоний на уровне образовательного учреждения.

Подобное дело требовало серьезной подготовки.

В одной песенке из известного мультфильма поется: «Как вы лодку назовете, так она и поплывет». Поэтому первое, над чем пришлось поразмышлять, стало название. Почему-то сразу вспомнился Древний Рим с его грандиозными и зре-

лищными мероприятиями, и, как следствие, пришло на ум слово «триумф». Триумф (лат. triumphus) – право на победоносное шествие по главным улицам Вечного города в лаврах победителя – высшая награда полководца за победу в важном сражении.

Чуть позже мы вспомнили, что в России с 1991 г. существовала негосударственная премия в области высших достижений литературы и искусства с таким же названием. Это нас порадовало. Правда, хочется заметить: последний раз данную премию вручали в 2010 г., а наш «Триумф» существует по сей день и, надемся, будет радовать еще не одно поколение учеников.

Что же касается цели церемонии, то она была понятна: подведение итогов учебного года в особо торжественной обстановке с приглашением учителей, родителей, бабушек и дедушек, со вспышками фотокамер и видеосъемкой.

Наша церемония (а в этом году прошла 8-я) имеет свои традиции и атрибуты. Во-первых, в начале учебного года каждый учащийся знакомится с положением, где определены номинации конкурса (*приложение 2*). Во-вторых, на «Триумфе» обязательно награждается ребенок, победивший в рейтинге на звание «Лучший ученик класса». В-третьих, на каждой церемонии вручается Гран-при лучшему из лучших из числа одиннадцатиклассников.

Но главное – атмосфера праздника, царящая в этот день в школе. Актный зал по-особому украшен, звучат фанфары. Девочки, девушки и дамы в вечерних нарядах; мальчики, юноши и мужчины – в костюмах. Предусмотрены места для родителей и других гостей. А в центре зала – красная дорожка, по

которой под аплодисменты пойдут счастливые победители.

Церемония – это заветный конверт с именем победителя в номинации; это награда – красивая статуэтка с надписью; это теплые слова педагогов в адрес победителя и его ответное слово; это лучшие концертные номера, показанные ребятами в учебном году; это гордость родителей за своего ребенка, на их глазах становящегося обладателем главной награды года, которого чествует вся школа.

Конечно, при подготовке и проведении такого грандиозного дела пришлось столкнуться со многими, порой непредвиденными, проблемами. Первая же церемония «Триумф» показала, что существуют «подводные камни», поэтому приходилось год за годом

дорабатывать Положение о награждении. Честно сказать, мы набрали немало шишек, прежде чем добились относительно-го удовлетворения всех сторон: учеников, учителей и родителей.

С какими проблемами столкнулись организаторы проекта и как те разрешались, видно из *таблицы*.

Следует сказать, что хорошим опытом для создания проекта «Триумф» стала многолетняя работа школы «Премьер» в системе Международного бакалавриата (IB). Многие из того, с чем мы трудились, нашло отражение в новой образовательной политике страны. Например, портрет выпускника российской школы напоминает профиль учащегося в МYP IB. И в 2009/10 учебном году в образовательном учреждении была

Таблица

Проблема	Решение
1. Количество номинаций. Сколько должно быть победителей и номинантов, если в школе 100 учащихся, а если 1000?	Для нашей школы с небольшим количеством учащихся мы определили обязательные номинации по предметам и несколько номинаций, связанных с воспитательными аспектами. Всего около 30. Для образовательных учреждений, где учится много школьников, можно награждать победителя в каждой возрастной группе. Тогда будет 90 победителей
2. Один и тот же ученик может получить сразу несколько наград в разных номинациях, поскольку мотивированные дети мотивированы на многое. А это снизит ценность награды	Организатор церемонии оговаривает с председателями МО и кураторами классов несколько альтернативных вариантов победителей в той или иной номинации
3. Ребенок не получил награды, а на церемонии присутствовали родители. Большая обида и разочарование	Необходимо, чтобы имя каждого обязательно прозвучало в одной из номинаций. После этого можно говорить с учеником и родителями о вероятности получить награду в будущем году при условии, что ребенок будет стараться. Это хороший стимул
4. Приветственные слова педагогов и ответные слова победителей	Короткая речь должна не превратиться в перечисление хороших качеств и дел ученика, а представлять собой емкую и лаконичную характеристику ребенка в соответствии с той номинацией, в которой он победил. Ответные слова регламентируются по времени (1–1,5 мин.)
5. Какими должны быть названия номинаций?	Мы шли к списку разными путями: 1. Каждому методическому объединению учителей давалась квота номинаций, а они проявляли фантазию и придумывали названия. 2. Работая в системе Международного бакалавриата, мы определяли лучших учащихся по профилям ученика МYP. 3. Проанализировав предложения педагогов, администрация выбирала самые ценные номинации, и получался окончательный список. Именно по этой схеме происходит награждение детей уже второй год



телей за своих питомцев значительно ценнее любых денег. И мнение учителей, учеников и родителей в данном вопросе однозначно.

Екатерина Борисовна Машина, замдиректора школы по научно-методической работе:

– Общешкольный праздник «Триумф» – интересная и важная традиция. Здесь все как на одной из самых главных кинопремий США – «Оскаре»: номинанты, победители, призеры, участники, церемония награждения, красная дорожка. Награждаются лучшие ученики года.

Поощрение или награждение – это выражение положительной оценки, одобрения, признания качеств учащегося. Для педагогов важно поощрять своих воспитанников, тем самым фокусировать их на сильных сторонах и вдохновлять на продолжение позитивной деятельности.

Нельзя не учесть того факта, что по новым образовательным стандартам обязательным в системе оценки учащихся (учебной и личностной) является оформление портфолио. Получая школьную награду, ребенок пополняет свой портфель достижений.

Это яркое и запоминающееся событие не только для школьников, но и для их родителей, присутствующих на церемонии и получающих позитивное настроение от отзывов про своих детей.

Екатерина Коновалова, выпускница 2012 г., обладательница Гран-при:

– Церемония награждения всегда была для меня немного волнительным событием, так как именно она определяла некий итог в учебном процессе для каждого ученика, после которого приходило понимание: стоит продолжать учиться как раньше или нужно приложить больше усилий. «Триумф» больше праздник, чем обычное официальное

принята следующая система определения лучшего ученика по профилю МУР IB: ежемесячно методические объединения учителей-предметников поочередно подводили итоги по 10 профилям учащегося. Лучшим становился тот, чей средний балл оказывался более высоким. Но и такое подведение итогов за год не совершенно, поскольку МУР IB не охватывала учеников 10-х и 11-х классов. От него пришлось отказаться.

Вернемся в день сегодняшний.

Итак, количество номинаций определено, дана их точная формулировка. Теперь возникают резонные вопросы: каким должно быть количество претендентов на награду и как определить победителя? С развитием информационных технологий эта работа стала проста. Используя платформу Google, заместитель директора по ВР создал форму для заполнения, разослав ее по электронной почте всем учителям (см. [электронное приложение к журналу](#)). С помощью таблицы ответов никакого труда не составляет определить часто называемые фамилии учащихся, составивших список номинантов, а большее количество голо-

сов указывало на победителя в той или иной номинации.

Другим путем пошел учитель физической культуры Алексей Иванович Машковцев. Для определения лучших спортсменов за год им было разработано положение, согласно которому все ученики набирали баллы за участие в спортивных соревнованиях разного уровня, за прохождение президентских тестов и участие в олимпиаде по физической культуре, за занятия плаванием и лыжным спортом (см. [электронное приложение к журналу](#)). Первые пять сильнейших учащихся становились претендентами, а набравшие большее количество баллов автоматически выходили в победители.

Может быть, некоторым покажется, что подведение итогов учебного года в мае, когда призраки ЕГЭ и ГИА становятся реальностью, не стоит таких физических и временных затрат. В нашей школе с этим не согласны: «Триумф» шествует по «Премьеру»! Согласитесь: восторг в глазах ребят, счастливые улыбки родителей и радость учи-

мероприятие. До этого главного дня проходят многочисленные голосования. В них интересно принимать участие, а потом ходить и шуточно и одновременно с чувством переживания строить предположения о победителях номинаций.

На сам «Триумф» все приходят очень красивые, много улыбаются, атмосфера вокруг, с одной стороны, напряженная, а с другой – предвещает что-то очень приятное. Неизменно радостно видеть в победителях своих друзей, лично я ощущаю гордость за свой класс, своих товарищей и учителей. И особенно приятно самому находиться в числе победителей, когда называют твою фамилию, испытываешь и гордость, и в то же время огромную благодарность всем, кто за тебя голосовал и кто верил в тебя.

Я считаю, что «Триумф» – замечательный праздник, поднимающий не только настроение, но и самооценку, – заставляет почувствовать себя лучше и стремиться дальше вперед, все преодолевать и побеждать снова в учебном плане, да и по жизни. Очень бы хотелось повторить эти ощущения снова!

Елена Викторовна Чуканова, мама выпускницы 2013 г. Марии Чукановой, золотой медалистки и обладательницы Гран-при:

– Мероприятие, которое никого не оставляет равнодушным. Праздничное, торжественное, волнительное и, конечно, приятное для родителей и очень важное для детей. И никак по-другому, кроме как «Триумф», оно не может называться. Итог всей работы за целый год.

А какая атмосфера: здесь и дух соревнования, и переживания,

и, если хотите, даже интрига, но в то же время вы ощущаете доброжелательность и поддержку всей школы. И когда наша дочь получила свою первую статуэтку в 5-м классе, она произнесла незабываемые для меня слова: «Я хотела бы пройти по этой дорожке в 11-м классе и получить Гран-при». Я поняла, что с мотивацией в школе все в порядке! Дочь в надежных руках! Сказано – сделано!

В этом году, как и все 7 лет подряд, Мария получила свою заветную награду! А видя ее эмоции, искреннюю радость одноклассников и куратора, мы испытали чувство гордости и тоже не смогли сдержать слез. Ведь если вдуматься, то это первая настоящая победа и подведение итогов очень важного отрезка в жизни вашего ребенка!

ПРИЛОЖЕНИЯ Приложение 1

ПОЛОЖЕНИЕ о рейтинге «Лучший ученик и лучший класс» в 2012/13 уч. г.

Цель: воспитание любознательных, знающих и безразличных учащихся, формирование должной мотивации к успешной учебе, активной жизненной позиции и творческого отношения к делу.

Задачи:

- повышение успеваемости;
- содействие активному участию в школьных мероприятиях;
- укрепление дисциплины учащихся;
- воспитание коллективизма, ответственности за свои поступки.

Участники: учащиеся 5–11-х классов.

Сроки проведения: рейтинг проводится в течение учебного года с ежемесячным промежуточным подведением итогов.

Правила. Для выявления лучших учащихся используются следующие критерии:

- успеваемость;
- ведение ученической документации – дневника и портфолио;
- участие в общешкольных и внеурочных мероприятиях;

- работа над проектами;
- общественно-полезный труд, активная жизненная позиция;

Судейство:

- Подведение итогов прошедших мероприятий осуществляется людьми, ответственными за его проведение.

• Успеваемость, ведение ученической документации и соблюдение правил поведения оценивают кураторы классов. Работу над проектами – координатор персональных проектов (ФИО). Участие в спортивных мероприятиях – учитель физической культуры (ФИО).

• Общий контроль над соблюдением Положения о рейтинге и ежемесячное подведение итогов осуществляется заместителем директора по воспитательной работе (ФИО).

Награждение. Процедура награждения проходит в конце учебного года в рамках ежегодной церемонии «Триумф». Лучший ученик награждается ценным призом.

ПОЛОЖЕНИЕ о вручении награды «Триумф» в 2013 г.

Администрация школы совместно с преподавателями, подводя итоги учебного года, вручают награды «Триумф» лучшим учащимся по номинациям:

1. Гран-при.

Определяется из числа учащихся одиннадцатого класса после тайного общего голосования коллективом школы по следующим критериям: успеваемость; большое количество баллов в рейтинге; участие в общешкольных, районных и городских мероприятиях; соблюдение правил поведения ученика школы «Премьер».

2. «Лучший ученик класса».

Определяется по итогам рейтинга за весь год обучения. Если в классе по итогам года одинаковое количество баллов набирают несколько учащихся, то награждаются все.

3. «Активная позиция».

Ученик участвует во всех мероприятиях класса и школы, неравнодушен к происходящему в обществе.

4. «Верный друг».

Ученик, умеющий дружить, обладающий навыками сотрудничества, способен самостоятельно разрешать конфликты.

5. «Защитник чести “Премьера”».

Ученик – активный участник окружных и городских соревнований, конкурсов и фестивалей.

6. «Мастер золотые руки».

Ученик, который успешен в техническом труде.

7. «Мастер волшебной кисточки».

Ученик, который успешен в рукоделии и рисовании.

8. «Лучший вокалист».

Ученик, обладающий лучшими вокальными данными и при этом активный участник концертов, конкурсов и фестивалей.

9. «Мастер перевоплощения».

Ученик, обладающий лучшими актерскими способностями.

10. «Межпредметный интеллектуал».

Ученик, который успешен во многих учебных предметах.

11. «Мисс Вежливость».

Воспитанная, доброжелательная и внимательная ученица.

12. «Настоящий джентльмен».

Ученик воспитанный, доброжелательный и внимательный.

13. «Лучший спортсмен».

Победитель рейтинга по спорту.

14. «Лучшая спортсменка».

Победительница рейтинга по спорту.

15. «Заботливое сердце».

Ученик, участвующий в благотворительных акциях, неравнодушный к проблемам обездоленных.

16. «Прорыв года».

Ученик, который за этот учебный год намного улучшил результаты обучения.

17. «Светоч знаний».

Ученик, который идет к поставленной цели, видит перспективы обучения и самостоятельно выстраивает стратегию образования.

18. «Успешный дебют».

Ученик, который попробовал себя в новой для себя деятельности и показал хороший результат.

19. «Яркая индивидуальность».

Ученик, который проявляет себя в любой деятельности неординарно, но положительно.

20. Лучшие по предметам:

«Знаток английского языка», «Знаток испанского языка», «Знаток литературы», «Знаток немецкого языка», «Знаток обществознания», «Знаток русского языка», «Знаток французского языка», «Знаток компьютерных технологий», «Лучший биолог», «Лучший географ», «Лучший историк», «Лучший математик», «Лучший физик», «Лучший химик».

Время проведения. Определение победителей проходит в течение всего года. Итоговый подсчет голосов пройдет с 10 по 15 мая 2013 г.

Награждение. 17 мая 2013 г. в 16:00. Номинантам вручается сертификат. Победители получают приз. ●

Фото Г.Ананчиной



В электронном приложении вы найдете пример формы для заполнения ее учителями и положение о конкурсе «Лучший спортсмен и спортсменка школы».



Издательство

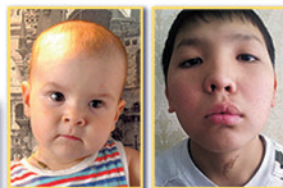


ЭКЗАМЕН®

НАМ 20 ЛЕТ!

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Руководство издательства «ЭКЗАМЕН» приняло решение не проводить праздничных, юбилейных мероприятий, а выделенные на проведение этих мероприятий денежные средства направить на лечение тяжелобольных детей.



Поступ. в банк плат.		Службо со сч. плат.		0401060
ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ № 492		23.07.2013		
Сумма прописью	Три миллиона сто двенадцать тысяч сто девяносто девять рублей 00 копеек		Дата	Вид платежа
ИНН 7729543939	КПП 772901001	Сумма	3112199-00	
"Издательство "Экзамен" ООО		Сч.№	40702810621000006005	
Плательщик		БИК	044585297	
ОАО БАНК "ОТКРЫТИЕ" Г. МОСКВА		Сч.№	3010181050000000297	
Банк плательщика		БИК	044525700	
ЗАО "РАЙФАЙЗЕНБАНК" Г. МОСКВА		Сч.№	3010181020000000700	
Банк получателя		Сч.№	40703810700001449489	
ИНН 7743089883	КПП 774301001	Вид оп.	01	Срок плат.
Благотворительный фонд "Русфонд"		Наз. пл.		Очер.плат.
		Код		Рез.плат.
Получатель				

Опл. по дог. о благотворительной деят. от 19.07.13 г для оплаты лечения детей и подростков

Юбилейный отчет издательства «ЭКЗАМЕН»

Назначение платежа	Подписи	Отметки банка
М.П.	Яновский Дмитрий Владимирович	БИК 044585297 ИНН 7744000339 кор. счет 3010181050000000297 ОАО БАНК "ОТКРЫТИЕ"
	Шубина Ольга Владимировна	Принят Банком: 23.07.2013 14:50:31

Официальные партнеры: <http://rusfond.ru/partners>

«Хочешь создать дух школы, отмени контроль и руководство»

Ушедший XX век оказался богатым на педагогические начинания, авторы которых во главу угла ставили личность ребенка и строили «страну детства» (Я.Корчак). Данная мировая тенденция не обошла стороной и отечественное образование. Так, одним из заметных событий последних десятилетий явилось создание Александром Наумовичем Тубельским «Школы самоопределения», получившей неоднозначную оценку со стороны как педагогов, так и родителей и детей.

С выходом книги «Школа будущего, построенная вместе с детьми» (М.: Первое сентября, 2012) становится более осязаемой возможность разобраться в основаниях этого принципиально отличного от привычного уклада школьной жизни.

Под одной обложкой собраны устные и письменные выступления А.Н. Тубельского (1940–2007) – педагога, не на словах, а на деле доказавшего реальность построения школы, где комфортно и уютно каждому ребенку, независимо от его умственных или иных особенностей. По словам редактора, «это книга самого Тубельского, которую он не успел составить и отредактировать при жизни, но успел написать». Статьи, заметки, беседы, на первый взгляд мало связанные, усилиями составителя выстроились «в ясное, последовательное, точное и выверенное изложение сути дела, тщательно подготовленное целое».

Своеобразный жанр педагогической публицистики позволяет увидеть, как за общими формулировками о необходимости создания в школе условий для личностного самоопределения вырисовываются конкретные способы, позволяющие реализовать задуманное.



Задавала вопросы и искала на них ответы в книге Марина СТЕПАНОВА

Школа: ожидания и реальность
– Каково назначение образования?

– Для меня образование – это прежде всего помощь человеку в создании образа самого себя, своего будущего, своей не только карьеры, не только, так сказать, успешности, но самого умения действовать, жить в меняющемся мире, какой он есть.

...Задача школы не в том, чтобы ее выпускник последовательно прошагал по ступенькам одной и той же для всех людей лестницы, а в том, чтобы счастливо, без зазоров, смог попасть в свою судьбу – единственную.

– Как может решаться эта задача?

– По сути всю педагогическую деятельность можно рассматривать как создание или использование ситуаций, в которых с ребенком происходит что-то значимое.

...Можно создавать ситуации – чтобы воспитанник находил само-

стоятельное решение, сам совершал поступки для удовлетворения своих потребностей, для познания самого себя и мира.

– Что выступает основой школьного обучения?

– ...Универсальные умения. ...Мы называем их универсальными не потому, что ими пользуются все, не потому, что принято действовать именно так, а потому, что, открыв способ работы в одной деятельности, человек может использовать его в другой.

У каждого человека есть свои способы понимания и выработки личностного отношения к событиям и явлениям, свои способы понимания текста, свои приемы коммуникации и т.п. – и именно эти личные способы универсальны для него. Универсальны в том смысле, что они применимы к разным сторонам жизни.

– В чем проявляется специфика современной школы?

– Мне представляется, что задача школы сегодня – это организовать процесс самообразования... Самому рыться в библиотеках, самому находить нужное в Интернете, самому понимать, что ему хочется и что ему нужно, самому (но чаще – вместе с другими) делать работы и творческие проекты и т.д.

– Какой вам видится школа через 20–30 лет?

– Есть ли сейчас школа, которую можно было бы назвать школой будущего?

Я... такой не знаю. А приближения к ней – это те школы, в которых есть тенденция к «само» – к саморазвитию ребенка, его самостоятельности, его «самости», его индивидуальности. Там, где есть такая тенденция, и не словами называемая, а действительная, та школа – школа будущего.

– *Какого учителя ждет школа будущего?*

– Учителю нужно неустанно пестовать в себе внутреннюю свободу и привычку брать на себя ответственность.

Беда в том, что учитель, который должен сегодня растить свободных, независимых людей, сам закрепощен еще больше, чем его ученики. И ему еще труднее избавиться от этого духовного крепостничества, обрести, определить себя – естественного, живого, нефальшивого.

– *Отвечает ли задаче индивидуализации обучения вариативное образование?*

– Я очень настороженно отношусь ко всем попыткам создать элитные школы, как бы они ни назывались: гимназии, лицеи...

...Когда мы создаем гимназии, или лицеи, или школы с углубленным изучением, или колледжи, мы хорошо знаем, что отбираем не самых способных, а детей, родители которых просто обращают на них внимание или могут заплатить...

Для меня же очевидно, что образование должно быть массовым. У такого образования есть одно неоспоримое достоинство – в школе происходит такое взаимообучение жизненным вещам, какое ребенок не сможет получить ни в одном школьном предмете. А основная педагогическая проблема и состоит именно в том, как в этой массовой среде помочь вырасти индивидуальности.

Школа самоопределения: идеи и технологии

– *Что такое самоопределение?*

– ...Самоопределение понимается нами не как определенная способность или техника, которую можно сформировать, сложить или вырастить в условиях обучения, а скорее как тип жизненного и профессионального пути, личностного роста. Движения к самостоятельности мышления и действия, определения своего места в обществе.

...Какой концепции самоопределения я придерживаюсь? Никакой. Потому что ни одна из теорий не создала школу.

– *Каковы особенности школы самоопределения?*

– ...Наша школа – это школа вопросов. Если ты из этой школы выходишь с вопросом к самому себе, к миру, к людям, к культуре, к обществу, то наша школа самоопределения состоялась.

...У нашего эксперимента были свои особенности. Прежде всего, коллективное авторство.

Вторая особенность эксперимента – в его саморазвивающемся характере.

Третья особенность нашего эксперимента – его комплексный характер. ...Он должен охватить все стороны жизнедеятельности школьного коллектива, поставить ученика и учителей в новую позицию.

«И я сам очень рад, что пришел в школу: я здесь и актер, и исполнитель роли, и автор пьесы, и режиссер, и директор театра...»

«Я многое могу делать, и мне чрезвычайно интересно»

– *Что это означает на практике?*

– ...Мы хотим «раскачать» ученика, чтобы он понял, что учеба, которая ему навязывалась, может зависеть от него лично, от его выбора...

Каждый может составить индивидуальный план по любому предмету: кто послабее – вернуться в предыдущий класс, кто опережает остальных – сдать материал за этот класс специальной комиссии и либо изучать этот предмет в следующем классе, либо заниматься в это время другими делами. Главное – выбирай, определяйся сам!..

Фактически мы в первом экспериментальном году разрушили в

школе некое «крепостное право»:

- полную зависимость ученика от предмета, который ему дан в строго обязательных рамках;

- от учителя, которого он не выбирает;

- обязательность одного и того же класса, в котором он учится;

- обязательность дел, поручений, да и саму обязательность прикреплений к данной школе.

– *Какие дети могут учиться в вашей школе?*

– Моя школа не элитарная. Мы учим всех детей, в том числе трудных. ...Мы не отбираем детей, берем любых: «звездных», «убогих», таких и сяких, потому что если мы представляем школу как модель нормального общества, то в нем должно быть место всем.

Не отбирая детей, мы, однако, стараемся отбирать родителей. Не по кошельку, социальному положению или профессии, а по значимости для них тех демократических ценностей, на которых базируется наша школа. Иначе жизнь ребенка превращается в поле битвы между семьей и школой.

– *Вам удалось на практике реализовать идею школы полного дня?*

– Режим работы нашей школы – с восьми утра и... Школа всегда открыта до девяти-десяти, а то и до двенадцати ночи...

Вообще, образовательные занятия на протяжении всего дня можно условно разделить на четыре типа. Во-первых, уроки. Во-вторых, кружковая работа...

Третий вид занятий не подразумевает обязательного регулярного присутствия. Это свободное образовательное пространство, куда ты можешь прийти только тогда, когда хочешь (физкультурное, библиотека и медиатека, конструкторы).

...Наконец, есть еще и четвертый тип занятий – когда-то его прототип назывался самоподготовкой. Сегодня мы хотим говорить о самостоятельной работе. ...Пока организация самостоятельной работы ребят наименее проработанная учителем сторона.

Строить работу исходя из интересов ребенка, заниматься «ребенкоцентризмом» – особенность школы полного дня...

– А когда ученики выполняют домашние задания?

– ...Вот уже несколько лет я не могу добиться отмены обязательных домашних заданий. ...Такой закон нужен, потому что он помогает самоопределению. Я сажусь за домашнее задание не потому, что боюсь учителя, а потому, что мне нужно потренироваться. А другому не нужно. Возражаю, как ни странно, больше ученики.

– Что можно сказать про выпускников школы?

– Я не могу отвечать за все качества своих выпускников, но... эти ребята в подавляющем большинстве не винят в своих проблемах и трудностях никого вокруг...

Другой момент: практически каждый наш выпускник раньше или позже находит свою творческую нишу, в чем бы его интересы ни выразались.

...Наши школьники и выпускники очень хорошо видят, когда ими пытаются манипулировать.

– Как часто вам приходилось сталкиваться с ленивыми учениками?

– Ссылка на лень ученика – любимое объяснение учителей, родителей, да и самих детей. ...Думаю, лень – следствие... отсутствия радости от своего дела. А система, требующая усвоить некоторый материал к определенному времени, безотносительно к целям самого человека, тренирует за школьные годы не столько волю, сколько безволие.

– Могут ли все ученики быть одинаково успешными?

– Школа только часть образования. Специфическую же ее задачу можно видеть в том, что она способна помочь в осмыслении имеющегося жизненного опыта и выражении культурных средств освоения опыта будущего. ...Не стоит ожидать одинаковых результатов школьного обучения даже при одних и тех же целенаправленных воздействиях.

Воспитание и воспитатели

– В чем состоит главная задача воспитания?

– Накопление у человека опыта жизни, опыта отношения к другим людям, опыта усилий, опыта уступок и т.д. – это главное в воспитании личности.

Наше дело – не только требовать от ребенка вести себя с людьми по-человечески, но и делать его свидетелем и участником радости от человеческих отношений, свидетелем отдавания чего-то, ущемления своих интересов ради другого...

– Это предъясняет высокие требования к учителю?

– Есть один обобщенный показатель, та главная личная цель, к которой надо стремиться, если хочешь влиять на воспитание, на душевное развитие. Главный критерий – доверие детей к своему наставнику. Можно ли измерять доверие? Можно, но не нужно; оно видно невооруженным глазом.

– Какова роль классного руководителя?

– Я терпеть не могу классные часы, которые посвящены нравственным беседам о том, что такое хорошо, что плохо. На этом пути ничего не светит. Единственное средство – накапливать положительный опыт жизни. В семье, в школе, в отношениях с учителями, с другими ребятами.

Психолог в школе

– Нужен ли психолог школе?

– Осмысленно работающий в образовании психолог – это тот человек, который использует принятые в психологии средства и на основе полученных данных о ребенке вместе с педагогом меняет образовательный процесс. Если психолог не может этого делать, то он не работает в образовании, а лишь применяет к образованию методы психологии в каких-то целях, своих или чужих, но совершенно частных.

– Кому следует уделить больше внимания: ученикам, педагогам, администрации?

– Любое серьезное дело психолога в школе должно начинаться с выстраивания его равноправных и равноуважительных отношений с учителями.

Для психолога вполне возможно встать на позицию не консультанта, не тренера, а проектировщика образовательной среды...

– Как связана психология с педагогикой?

– Мода на психологию возрастает, когда отчаиваются найти ответы на вечные педагогические вопросы.

...Формальные попытки изменить развитие личности (теми же тестами, например) – это чушь. «Неуловимость» человека спасительна для него. Она не поддается психологии с ее естественно-научным пафосом, а вот педагогика может с этой «неуловимостью» работать.

Как директор директору

– Какие советы можно дать руководителям школ?

– Хочешь создать дух школы, отмени контроль и руководство, замени его управлением.

– Какое управление эффективно?

– Я убежден: управление школой, в отличие от управления баней, состоит именно в том, что управленец запускает такие процессы, которые создают новые или улавливают складывающиеся ситуации, побуждая учеников и учителей к саморазвитию.

– Что такое ситуационное управление?

– Принцип ситуационного управления, которому я привержен, ориентируется на тонкие и сложные процессы в жизни школы, его возможности тесно связаны с развивающейся демократической культурой школы, но формулируется он очень просто.

Каждый управленец создает или использует такие ситуации, которые позволяют двигаться в своем развитии как коллективам, так и каждому отдельно взятому учителю, каждому ученику. ●

Эпштейн М.М.
Альтернативное образование. –

СПб: Образовательные проекты, Образовательный центр «Участие», 2013.

«Альтернативное образование – это не усовершенствование, это попытка найти ДРУГИЕ смыслы, ценности, способы, источники образования».

Словосочетание «альтернативное образование» довольно прочно вошло в педагогический обиход. Однако, судя по публикациям и выступлениям в СМИ, существуют различные точки зрения на содержание этого понятия. Выход издания, посвященного альтернативному образованию, вселяет надежду на возможность разобраться по крайней мере в принципиальных вопросах.

Автор – ученый-исследователь и одновременно организатор образовательных проектов в Санкт-Петербурге, директор частной школы.

Из введения, озаглавленного «Против кого мы дружим?», следует, что публикация не претендует на подробное энциклопедичное представление всех сторон альтернативного образования: такую книгу, безусловно, весьма желательно написать, но она будет рассчитана на иной круг читателей, скорее теоретиков, чем практиков. В вынесенном в заглавие вопросе будто бы нашло отражение то неустойчивое и даже противоречивое положение, которое занимает альтернативное образование.

Данное пособие интересно школьным педагогам и психологам, а также желающим разобраться в хитросплетениях современного обучения родителям. Руководителям образовательных учреждений оно может быть полезно по крайней мере по двум причинам. Во-первых, и директорам школ, и завучам по учебной и воспитательной работе нелишне узнать, какие суще-

ствуют альтернативы массовому обучению. Во-вторых, учитывая востребованность и привлекательность альтернативного образования, следует разобраться в открываемых им возможностях, с тем чтобы в соответствующем направлении изменять учебный процесс.

Несмотря на небольшой объем издания и указание автора на свои скромные намерения, затрагиваются едва ли не самые важные в теоретическом и практическом отношении аспекты. Так, М.Эпштейн, пытаясь разобраться, почему традиционная классно-урочная система перестает устраивать и педагогов, и детей, перечисляет ее особенности, не соответствующие нынешним ожиданиям. Это, прежде всего, ориентиры на воспитание одинаковости в противовес современным установкам на выращивание индивидуальности и слишком медленное обновление информации в учебниках. Нельзя не согласиться: сегодня актуальной задачей выступает формирование у детей умения учиться, что становится особенно важным в условиях, когда школа перестает быть единственным местом получения знаний.

На обложку книги вынесены три подзаголовка, точно отражающие ее основное содержание. При обсуждении *идейных оснований* альтернативного образования противопоставлены традиционная и гуманистическая педагогика. Последняя представлена, в частности, в подходе Карла Роджерса. Для



описания *характерных черт* проводится сравнительный анализ двух названных выше парадигм образования. Обращаясь к историческому аспекту альтернативного образования, автор делает вывод о социально-экономической обусловленности интереса к его идеям и практике. Наконец, существенное место в издании отведено описанию существующих в настоящее время *многообразных моделей* (вальдорфские школы, обучение по методу Монтессори, проект «Город как школа» и др.) и *форм альтернативного образования* (семейное, экстернат, дистанционное, интегрированное).

В заключение хотелось бы обратить внимание на следующее утверждение: именно в альтернативном образовании проявляются основные тенденции развития современного образования. Это недвусмысленно говорит в пользу бережного отношения к его основам, осознав которые можно по-новому смотреть и на массовое обучение. ●

Вересов Н.Н. Как устранить конфликт в коллективе, или Формула противостояния (книга для руководителя). – М.: Сентябрь, 2012.

«Задача управленца – управлять. Управлять развитием ситуации, как бы сложна она ни была».

Чтение книги, как правило, предваряется знакомством с аннотацией, содержанием и, может быть, с первыми ее страницами. Это далеко не всегда дает адекватное о ней представление. Данное издание – достойный образец хорошо продуманного изложения, что нашло отражение в тщательном структурировании материала. Во «Введении» автор – специалист в области психологии управления – отвечает на вопросы, возникающие у читателя, желающего разобраться, насколько публикация отвечает его профессиональным интересам.

Для кого и зачем написана книга? Не остается сомнений: она предназначена школьной администрации (достаточно обратить внимание на выход в серии «Библиотека журнала “Директор школы”»). Но сделано существенное дополнение: для руководителей, убежденных в возможности ухода от конфликтов при помощи психологии и психологов. Трудно не согласиться со справедливым замечанием: профессионально и грамотно работающих психологов-практиков пока крайне мало, а потому нужны издания, восполняющие этот дефицит.

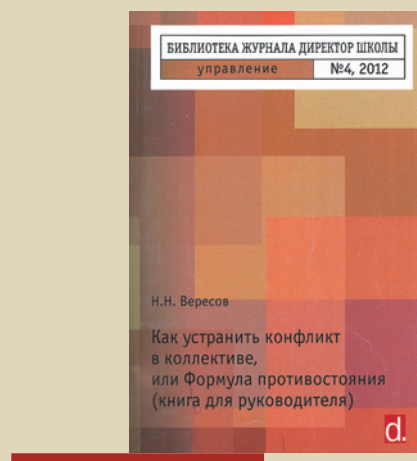
Что в книге есть и чего в ней нет? Представлены инструкции по анализу и разрешению конфликтов, проанализированы варианты действий руководителя, а также типичные ошибки и их последствия. Кроме того, читатель не встретится с пространными рассуждениями о неких

общих правилах поведения в конфликтных ситуациях и узко научной психологической терминологией.

Что лежит в основе методики разрешения конфликтов? Опираясь на исследования в области социальной психологии, автор разработал модель, позволяющую разрешать групповые конфликты. Методика изложена в виде четко сформулированных инструкций, вполне применимых в реальной практике. При этом совершенно справедливо отмечено: у любой модели есть как сильные стороны – она помогает освободиться от несущественных подробностей, – так и слабые – кое-что приходится упрощать.

В качестве иллюстрации методического обеспечения модели приведем пример работы с лидерами, представляющими в конфликтной ситуации противоположные мнения: описывается инструкция с указанием конкретных шагов. По мнению автора, работа по инструкции достаточно сложна. Это не совсем так: в данном случае, скорее, можно прогнозировать некоторую эмоциональную напряженность, вызванную необходимостью выполнять слишком жесткие требования. В то же время не исключено, что подобные инструкции окажутся весьма полезными для не уверенных в собственных силах директоров и их заместителей.

По всей видимости, нужно признать: поведение руководителя в конфликтных ситуациях зависит не только от специфики самого



конфликта, но и не в последнюю очередь от личных особенностей. Но это уже дело читателя – принимать или нет предлагаемые рекомендации как указание к действию.

Любопытно, на первый взгляд, несущественная и не имеющая отношения к делу особенность авторского подхода: книга посвящена руководителям образовательных учреждений, общение с которыми в ходе реализации проекта способствовало оформлению собственных взглядов. Подобная позиция, с одной стороны, свидетельствует в пользу достаточно высокого уровня обобщения материала, а с другой – является доказательством открытости автора и его готовности к диалогу. Последнее, будучи надежным средством предупреждения конфликтов, повышает доверие к содержащимся в работе практическим советам, касающимся конструктивного поведения в конфликтных ситуациях. ●

Марина СТЕПАНОВА

Что можно успеть за 20 минут



Совсем скоро Россия примет у себя Олимпийские и Паралимпийские игры. Наш издательский дом предлагает вашим школам внести свой спортивный вклад в это грандиозное событие. В любой удобный день по 1 февраля будущего года организуйте в школе 20-минутный забег со стартом в 14 часов дня. Участники могут передвигаться так, как им нравится: пешком, бегом, вплавь, на лыжах, велосипеде, роликах, скейтборде и т.п. Таким образом ученики и учителя пройдут... по экватору Земли. Причем это движение можно будет увидеть на интерактивном глобусе.

Подробности вы найдете на сайте ИД «Первое сентября». А пока, **предугадывая вопросы школьной администрации, отвечаем:**

- Во всероссийской акции «Спортивный лонгмоб Сочи 20-14» вправе принять участие абсолютно любое образовательное учреждение. Кстати, акция поддержана Министерством образования и науки РФ.

- Никаких особых затрат бюджет вашей школы не понесет.

...Первый забег состоялся в Москве. 1500 школьников в разноцветных дождевиках под проливным дождем, по лужам всего за 20 минут суммарно преодолели по аллеям Поклонной горы почти 4 тысячи километров. Эту циф-

ру с нетерпением ждали в других городах страны, чтобы воодушевиться и на следующий день подхватить эстафету.

Корреспондентов редакции «Управления школой» эти 20 минут застали на дистанции, где движение было не очень быстрым: метры и километры преодолевали ребята на инвалидных колясках и с нарушением зрения. На предложение участвовать в лонгмобе с радостью согласились образовательные учреждения, где учатся дети с ограниченными возможностями здоровья.



Присоединяемся к участникам и начинаем вместе с ними движение, включив диктофон для короткого интервью с Мариной Васильевной Мельтюховой, учителем, представителем администрации московской школы № 1961: «Мы были одним из первых учебных заведений в нашем округе Москвы, которое начало инклюзивно обучать детей с ОВЗ, – рассказывает она. – У нас есть ученики с разными нарушениями здоровья, в том числе с синдромом Дауна, с синдромом раннего детского аутизма. Они стараются участвовать в общешкольных мероприятиях. И на лонгмоб сегодня мы тоже приехали вместе. В сборную команду вошли ребята с ОВЗ, их одноклассники и педагоги. Интересно, сколько километров принесет в копилку акции этот забег?»

Совсем скоро результат прозвучал со сцены под торжественные звуки фанфар. Общими усилиями был проделан путь, равный расстоянию от Москвы до Новосибирска. С тех пор он значительно вырос – в акцию вливаются школа за школой. Продлите его еще дальше! ●

Фото из архива редакции



СОЧИ 20-14

**КАЖДАЯ ШКОЛА РОССИИ ИМЕЕТ ШАНС
ВНЕСТИ СВОЙ ВКЛАД В ЗИМНЮЮ ОЛИМПИАДУ**

1 сентября стартовала Всероссийская акция
«СПОРТИВНЫЙ ЛОНГМОБ СОЧИ 20-14»
За месяц школьники России преодолели более 30 000 километров!

ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Стартуйте в любой день до 1 февраля!

Пешком, бегом, на лыжах, на велосипеде,
вплавь, на роликах, на скейтборде и т.п!

НАША ЦЕЛЬ

ПЯТЬ ОЛИМПИЙСКИХ КОЛЕЦ – ПЯТЬ ОЛИМПИЙСКИХ ЭКВАТОРОВ!

Формула участия образовательного
учреждения и материалы акции* на сайте

Longmob.1september.ru

УСИЛИЕ КАЖДОГО – ПОБЕДА ВСЕХ!

Организируйте 20-минутный забег со стартом в 14 часов дня и внесите суммарную дистанцию, пройденную всеми участниками забега, на сайт Longmob.1september.ru
На сайте суммарные дистанции всех забегов складываются в одну олимпийскую дистанцию с единицей измерения ЭКВАТОР (40 075 километров).



Общероссийский проект **Школа цифрового века**

Интернет-поддержка проекта – Издательский дом «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Каждый педагогический работник образовательного учреждения, вошедшего в проект «Школа цифрового века», получает доступ ко всем материалам проекта

- **24 предметно-методических журнала по всем учебным предметам** и направлениям школьной жизни с электронными приложениями для практического использования (презентации, раздаточные материалы, образовательное видео)
- **Модульные дистанционные курсы** цикла «Навыки профессиональной и личной эффективности»
- **Методические брошюры** «Библиотечки “Первое сентября”»

НОВОЕ В ТЕКУЩЕМ УЧЕБНОМ ГОДУ:

- **расширилась линейка предметно-методических журналов** – новый ежемесячный журнал «Основы безопасности жизнедеятельности»
- **каждый месяц – новый модульный курс**, а также вебинары по всем курсам цикла
- **спецпроект: журнал «Школа для родителей»** поможет учителю сделать родителей союзниками в обучении и воспитании детей

Оргвзнос от образовательного учреждения – **4 тысячи рублей за весь учебный год** независимо от количества педагогических работников.

Участие образовательного учреждения и педагогических работников в проекте удостоверяется соответствующими документами. Для дошкольных учреждений предусмотрен свой набор удостоверяющих документов.

Срок действия проекта в 2013/14 учебном году: **с 1 августа 2013 года по 30 июня 2014 года**

Прием заявок от образовательных учреждений продолжается

Подробности на сайте
digital.1september.ru



фестиваль «УЧИТЕЛЬСКАЯ КНИГА»

- выставка-продажа книг ведущих фирм и издательств
- семинары и встречи с методистами и авторами учебников
- более 1000 наименований книг для учителя

5 ноября **Предметы гуманитарного цикла**

| Русский язык | Литература | История
| География | МХК | Музыка
| Изобразительное искусство
| Библиотека в школе

6 ноября **Предметы естественно-научного цикла**

| Математика | Информатика
| Физика | Биология | Химия

7 ноября **Начальная школа Дошкольное образование Воспитание**

| Психология | Физкультура
| Здоровье детей

8 ноября **Иностранные языки**

| Английский язык | Немецкий язык
| Французский язык

Регистрация на фестиваль начнется 10 октября 2013 года на сайте

<http://bookfair.1september.ru>

Выставка-продажа книг работает с 9.30 до 13.30

Все мероприятия фестиваля пройдут с 10.00 до 14.45

в московском государственном лицее № 1535

(в 3 минутах ходьбы от станции метро «Спортивная»). Адрес: ул. Усачева, дом 50

вход свободный