

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Начало школьного обучения связано с множеством приятных и неприятных открытий в жизни маленького человека. Например, отметки... Что такое «5»? Это отметка, которую ставят за идеально выполненную работу. А как она выглядит, кто об этом знает точно? Только учитель. Эталон идеальной работы находится у учителя в голове, и он, получая работу реального ученика, сравнивает ее с ним и потом ставит отметку, «5» или «2». Так или примерно так, каждый из нас наделал свою первую Марьявановну совершенно волшебными свойствами, которых не было даже у мамы или у папы. Постепенно, однако, возникли робкие сомнения, а потом и твердое убеждение в несправедливости мира. «Почему опять двойка – да, просто Марьявановна меня не любит... или – у нее сегодня плохое настроение... или – а своему любимчику Ленечке ни за что пятерки ставит, мырра» ... и т.д.

Многие, наверное, могут вспомнить факты отменной тишины из своего школьного детства. Например, учительницу химии, которая каждый урок начинала с того, что пять минут в гробовой тишине «ползала» ручкой по журналу снизу вверх и сверху вниз: «Сейчас пойдет к доске-е-е, к доске пойдет сейча-а-а...». Класс в тихом ужасе вжимается в парты. Кстати, эмоциональная нагрузка у учащихся в подобной ситуации адекватна нагрузке летчика-испытателя перед взлетом на новой машине.

Традиционная система оценивания создает ситуацию, при которой учащиеся становятся «заложниками» таких факторов, как настроение учителя, его отношение к данному ребенку, его родителям или убеждения учителя, что «на пятерку знаю только я, ученик же по определению не может получить выше четверки».

Между тем, оценивание результатов обучения – одна из важнейших сторон учебного процесса. Именно оцениванию принадлежит ключевая роль в управлении этим процессом.

Под системой оценивания понимается: **шкала**, которая используется при выставлении отметки; **периодичность** их выставления; **механизм связи** между всеми субъектами образовательного процесса; а также **механизм самостоятельного** определения

Ступницкая М.А. – координатор проектной деятельности АНО «Школа «Премьер», г. Москва.

учащимся того, насколько успешно они обучаются. Можно сказать, что система оценивания – это естественный внутренний механизм саморегуляции образовательного процесса. Становится очевидным, что субъективизм при оценивании крайне отрицательно влияет на успешность учебного процесса.

Что оценивает учитель, когда ставит отметку за учебную работу? Наверное, оценивать можно только то, чему учили. Чему учит школа? Тому, что будет нужно ученику в его взрослой жизни. Теоретические знания нужны? Нужны! Поэтому мы обучаем наших учеников предметам, зУНам, а потом оцениваем результаты их работы, сравнивая количество правильных и неправильных ответов, количество решенных задач, число допущенных ошибок – вот и готова отметка «5» или «2».

А если оценивается работа – творческая, в которой автор имеет свой нестандартный взгляд на личностно значимую для него проблему, работа, подчиняющаяся собственной внутренней логике, такая как, например, проект? А, между тем, школа должна учить и этому: увидеть проблему, поставить цель, разработать план, реализовать его, проанализировать свою работу, сделать выводы и т.д. и т.п., иными словами, формировать у учащихся некие универсальные умения и навыки. Возможно, именно эти умения и навыки станут для учащихся самыми необходимыми в постоянно меняющемся мире, где будет недостаточно обладать только академическими знаниями. Поэтому в последнее время многие педагоги все чаще применяют новые технологии обучения (проекты, портфолио, дебаты), где оценивание приобретает качественно новую роль. Акцент смещается на сторону самооценивания: ученик должен получить опыт самоанализа и рефлексии, стать активной стороной не только процесса обучения, но и оценивания его результатов. Критериальное оценивание дает такую возможность.

Под критериями будем понимать перечень различных видов деятельности учащегося, которую он осуществляет в ходе работы.

В основе проектной деятельности учащийся должен освоить ряд специфических проектных умений и навыков. Поэтому проекты оцениваются по следующим критериям.

А. Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения.

- В. Полнота использованной информации, разнообразие источников.
- С. Соответствие выбранных средств цели и содержанию работы.
- Д. Творческий и аналитический подход к работе.
- Е. Соответствие требованиям оформления письменной части.
- Ф. Анализ процесса и результата работы.
- Г. (для учащихся М.Б.) Понимание содержания областей взаимодействия.
- Н. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу.
- Л. Качество проведения презентации.
- Ж. Качество проектного продукта.
- К. Глубина раскрытия темы проекта.

Из самих названий критериев видно, **чему** должен научиться школьник, работая над проектом (см. табл. 1).

Таблица 1

Критерий А. Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения (максимум 4 балла)

Дескрипторы	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель определена, план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан схематичный план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом	4

Например, критерий **А** позволяет увидеть уровень сформированности таких универсальных навыков, как проблематизация, целеполагание, планирование (это общие для всех учебных предметов, так называемые, дидактические цели).

Или критерий **К**, с помощью которого можно определить уровень владения предметными зУНами (знаниями, умениями и навыками), что выступает методической задачей, специфичной для каждого

учебного предмета (см. табл. 2).

Таблица 2

Критерий К. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)

Дескрипторы	Баллы
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта, выходящие за рамки школьной программы	3

Любой критерий имеет несколько уровней достижений – своеобразных ступенек приближения к наилучшему результату. Каждой из них соответствует свой дескриптор – описание уровня достижений. Они служат для ученика своеобразной инструкцией, по которой можно уверенно продвигаться к цели.

При этом формируется внутренний эталон работы, ясны все шаги, необходимые для его достижения. Критерии предлагаются ученику перед началом работы. Более того, учащиеся активно обсуждают с учителем критерии, вносят поправки и по формулировкам, и по стоимости критериев в технических баллах. Такая ситуация «общественного договора» – одна из самых ценных в критериальном оценивании, она снижает стрессогенность ситуации оценивания примерно на 10-12%.

Кроме того, критериальное оценивание, формируя внутренний эталон работы, способствует развитию адекватной самооценки. Оно позволяет учителю оценить педагогическую эффективность применяемой технологии обучения

Оценка педагогической эффективности любой технологии обучения – это определение того, насколько достигнутые результаты отвечают поставленным дидактическим целям и методическим задачам. Иными словами, соответствуют ли новые приращения, возникшие в знаниях, умениях и навыках учащихся, планировавшимся предметным и общеучебным знаниям, умениям и навыкам (см. табл. 3).

Таблица 3

Анализ результатов защиты проектов в 9-м классе

Приращения в общеучебных и предметных умениях и навыках, продемонстрированные на экзамене (9-й класс 2005-2006 учебный год)	Учащиеся, показавшие отличные и хорошие результаты, %
Целеполагание	100
Достижение поставленной цели	100
Поиск, отбор и адекватное использование информации	89
Презентация работы, привлечение интереса аудитории, соблюдения регламента	84
Творческий подход к работе	84
Последовательный обзор своей работы по достижению поставленных целей	73
Самостоятельная, заинтересованная и эффективная работа над проблемой	68
Создание качественного проектного продукта	68
Точное оформление письменной части	63
Планирование	52
Достижение поставленной цели оптимальным способом	52
Точная реализация плана	26
Творческий подход и оригинальное решение поставленной проблемы	26
Анализ процесса и результатов собственной деятельности	10

М.А. СТУПНИЦКАЯ

Таким образом, учитель получает возможность оценить эффективность применяемой педагогической технологии, вида, по каким критериям большинство учащихся получают максимальные или минимальные баллы и, соответственно, чего удалось достичь и над чем еще предстоит работать.

Из табл. 3 видно, что дальнейшая работа должна быть направлена на развитие способностей анализа собственной деятельности, умений оригинальным, творческим образом подойти к решению про-

блемы, навыков работы в точном соответствии с имеющимся планом и т.д.

Надо сказать, что критериальное оценивание способствует формированию партнерских отношений между учителем и учащимися (это в значительной степени способствует ситуации «общественного договора» при выработке критериев оценивания), развивает у учащихся адекватную самооценку, дает представление об эталоне работы, формирует активную субъективную позицию ученика, и как следствие, повышает учебную мотивацию (см. табл. 4).

Таблица 4

Повышение учебной мотивации при применении критериального оценивания (по результатам теста «Мотивация учения»)

Интерпретация	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению	58	45
Позитивное отношение к учению	72	53
Переживание «школьной скуки»	33	62
Диффузное эмоциональное отношение	28	42
Негативное эмоциональное отношение	–	1
Резко отрицательное отношение к школе и учению	–	1
Школьная тревожность	15	26

Кроме того, критериальное оценивание позволяет значительно снизить стрессогенность ситуации проверки знаний (см. табл. 5).

Таблица 5

Снижение уровня школьной тревожности при применении критериального оценивания (по результатам «Теста тревожности Филиппа»)

Некоторые шкалы «Теста школьной тревожности»	Снижение тревожности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, %
Общая тревожность в школе	11
Фрустрация потребности в достижении успеха	12
Страх самовыражения	12
Страх проверки знаний	8
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	12

Конечно, применение критериального оценивания – это процесс трудоемкий: необходимо разработать критерии, привлечь к этому всех педагогов, разъяснить ситуацию родителям и детям, разработать систему перевода технических баллов в отметки. А, главное, понять, чему учить детей, зачем и как это делать – именно это должно лежать в его основе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рекомендации Министерству образования РФ № 14-51-140/13 от 21.05.2004 // Школьный психолог. 2004. № 30.
2. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы // Школьный психолог. 2004. № 8.
3. Родионов В.А., Ступницкая М.А. Проектная деятельность в школе // Школьный психолог. 2004. № 46.
4. Ступницкая М.А., Белов А.В., Родионов В.А. Оценка без стресса: новый старый подход // Здоровье детей. 2003. № 17.
5. Ступницкая М.А. Проектная деятельность как средство повышения учебного мотива и развития информационных и коммуникативных навыков учащихся // Материалы городской научно-практической конференции «Комплексный подход к сохранению и укреплению здоровья школьников». М., 2004.